
2017 국민 통일의식 조사

2017. 08.

목 차

I 조사 개요

1. 조사 배경	2
2. 조사 개요	2
3. 조사 내용	2
4. 응답자 특성	3

II 조사 결과

1. 북한 현 정권 및 집권세력에 대한 인식	4
2. 남한의 협력 또는 경계 대상으로서의 북한 인식	6
3. 통일문제에 대한 관심 수준	8
4. 통일 찬반에 대한 전반적 입장	8
5. 통일 실현 예상 시기	10
6. 통일 과정에서 우려되는 점	12
7. 통일을 위해 우선적으로 추진해야 할 일	16
8. 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가	19
9. 남북통일을 위해 감당해야 하는 세금의 적정 규모	21
10. 금강산 관광 사업의 향후 진행 방향	23
11. 개성공단 사업의 향후 진행 방향	25
12. 북한에 대한 식량지원의 향후 진행 방향	27
13. 전반적인 남북 교류에 대한 향후 진행 방향	29
14. 향후 북핵 문제에 대한 예상	31
15. 북핵 문제의 올바른 해결 방안	33
16. 북핵과 남북경협 연계성 문제	35

17. 6.15 남북정상회담 이후 현재까지의 성과에 대한 인식	37
18. 남북 현안 해결을 위한 남북정상회담의 개최 필요성	39
19. 남북정상회담 개최시 예상되는 성과	41
20. 문재인 정부의 대북정책에 대한 인식	43
21. 현재의 안보상황 체감	45
22. 응답자 친인척 중 북한 관계자 존재 여부	47

I

조사 개요

【1】 조사 배경

- 일반 국민들을 대상으로 정기적인 남북통일 및 한반도 주변 상황에 관한 인식을 파악 (조사 주관 : KBS 보도국·방송문화연구소)

【2】 조사 개요

■ 조사 대상	전국 16개 시·도에 거주하는 만 19세 이상 남녀 1,000명
■ 조사 방법	구조화된 설문지를 통한 전화면접 조사 (유선 30%, 무선 70%)
■ 응답률	16.8% (유선 11.9%, 무선 20.4%)
■ 표본 오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 3.10\%$ p
■ 표본 할당	성별·연령별·지역별 인구 비례 할당(2017년 6월말 주민등록 인구 기준)
■ 조사 기간	2017. 8. 3. ~ 8. 5.
■ 조사 기관	(주)한국씨앤알

【3】 조사 내용

■ 북한에 대한 인식
■ 남북통일 문제에 대한 관심도, 통일 예상 시기
■ 통일 과정에서 우려되는 사항들
■ 통일을 위하여 남한에서 우선적으로 추진해야 할 일들
■ 한반도 통일에 도움이 될 것이라고 인식되는 국가
■ 남북통일 비용에 대한 세금 감당 허용 수준
■ 금강산 관광 사업, 개성공단 사업의 향후 방향성에 대한 인식
■ 북한 식량 지원에 대한 인식
■ 향후 남북 교류에 대한 방향성
■ 북핵 문제에 대한 현재 상황 인식, 올바른 해결 방안에 대한 생각
■ 북핵 문제와 남북 경협 연계성에 대한 문제
■ 2000년 6.15 남북정상회담 이후 현재까지의 성과에 대한 인식
■ 남북 현안 문제 해결을 위한 남북정상회담의 필요성 여부
■ 현 정부의 대북정책 및 안보상황에 대한 인식 등
■ 응답자 기본정보
- 지역 / 성별 / 연령 / 학력 / 월평균 가구소득 / 직업

【4】응답자 특성

구 분		사 례 수 (명)	비 중 (%)
전 체		(1,000)	100.0
지 역	서울	(195)	19.5
	부산	(71)	7.1
	대구	(48)	4.8
	인천	(57)	5.7
	광주	(29)	2.9
	대전	(29)	2.9
	울산	(21)	2.1
	경기	(243)	24.3
	강원	(29)	2.9
	충북	(31)	3.1
	충남/세종	(45)	4.5
	전북	(37)	3.7
	전남	(37)	3.7
	경북	(52)	5.2
	경남	(65)	6.5
	제주	(11)	1.1
성 별	남성	(497)	49.7
	여성	(503)	50.3
연 령	20대(19~29세)	(162)	16.2
	30대	(181)	18.1
	40대	(208)	20.8
	50대	(202)	20.2
	60대 이상	(247)	24.7
직 업	화이트칼라	(304)	30.4
	블루칼라	(110)	11.0
	자영업	(195)	19.5
	주부(전업)	(221)	22.1
	학생	(77)	7.7
	기타/무직	(93)	9.3
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	4.5
	100~200만원 미만	(113)	11.3
	200~300만원 미만	(211)	21.1
	300~400만원 미만	(194)	19.4
	400만원 이상	(437)	43.7
최종 학력	중졸 이하	(81)	8.1
	고졸	(285)	28.5
	대재 이상	(634)	63.4

Ⅱ

조사 결과

【1】 북한 현 정권 및 집권세력에 대한 인식

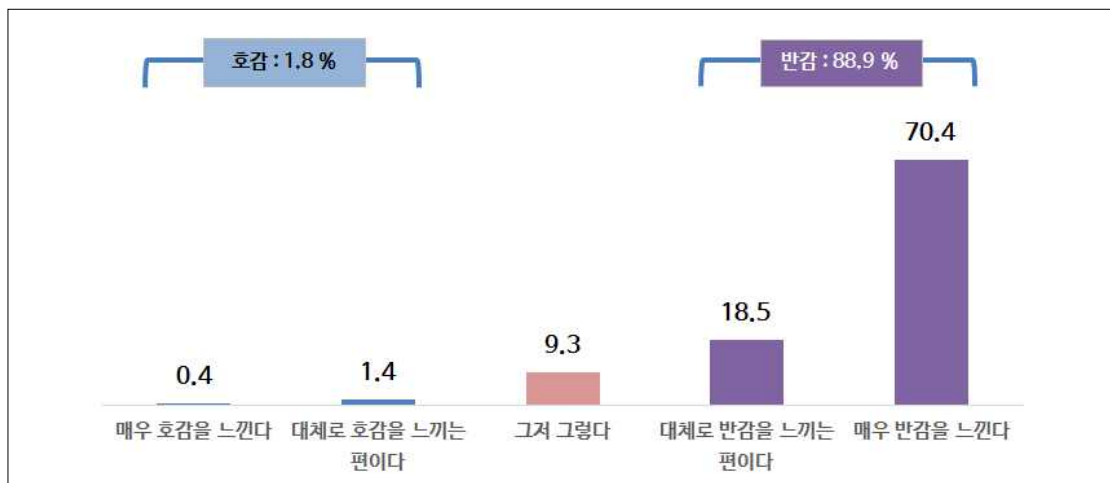
문1. 북한의 김정은 정권과 집권세력에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 매우 호감을 느낀다 2) 대체로 호감을 느끼는 편이다 3) 그저 그렇다
4) 대체로 반감을 느끼는 편이다 5) 매우 반감을 느낀다

- 응답자의 88.9%가 북한의 현 정권 및 집권세력에 대하여 반감을 느끼는 것으로 나타났으며(‘매우 반감을 느낀다’: 70.4%, ‘대체로 반감을 느끼는 편이다’: 18.5%), 호감을 느낀다는 반응은 1.8%에 불과하였음(‘매우 호감을 느낀다’: 0.4%, ‘대체로 호감을 느끼는 편이다’: 1.4%).
- ‘매우 반감을 느낀다’는 응답은 지역별로는 충북(87.1%), 대구(85.4%) 지역에서 상대적으로 높게 나타났음. 연령대별은 50대 이상(50대: 73.8%, 60대 이상: 77.3%)이 40대 이하(20대: 65.4%, 30대: 68.0%, 40대: 64.9%)에 비해 상대적으로 높게 나옴. 한편, 성별로는 응답에 큰 차이가 없었음.

[그림 1] 북한 현 정권 및 집권세력에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)



[표 1] 북한 현 정권 및 집권세력에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	매우 호감을 느낀다	대체로 호감을 느끼는 편이다	그저 그렇다	대체로 반감을 느끼는 편이다	매우 반감을 느낀다	(호감)	(중립)	(반감)
전 체		(1000)	0.4	1.4	9.3	18.5	70.4	1.8	9.3	88.9
지역	서울	(195)	0.5	2.1	7.2	20.0	70.3	2.6	7.2	90.3
	부산	(71)	0.0	4.2	8.5	14.1	73.2	4.2	8.5	87.3
	대구	(48)	0.0	0.0	6.3	8.3	85.4	0.0	6.3	93.8
	인천	(57)	0.0	1.8	12.3	14.0	71.9	1.8	12.3	86.0
	광주	(29)	3.4	0.0	17.2	17.2	62.1	3.4	17.2	79.3
	대전	(29)	0.0	0.0	3.4	41.4	55.2	0.0	3.4	96.6
	울산	(21)	0.0	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0	28.6	71.4
	경기	(243)	0.0	0.8	10.3	19.8	69.1	0.8	10.3	88.9
	강원	(29)	0.0	0.0	3.4	20.7	75.9	0.0	3.4	96.6
	충북	(31)	0.0	0.0	3.2	9.7	87.1	0.0	3.2	96.8
	충남/세종	(45)	0.0	0.0	6.7	15.6	77.8	0.0	6.7	93.3
	전북	(37)	2.7	0.0	8.1	24.3	64.9	2.7	8.1	89.2
	전남	(37)	0.0	2.7	16.2	21.6	59.5	2.7	16.2	81.1
	경북	(52)	1.9	1.9	5.8	17.3	73.1	3.8	5.8	90.4
	경남	(65)	0.0	1.5	12.3	18.5	67.7	1.5	12.3	86.2
	제주	(11)	0.0	9.1	9.1	18.2	63.6	9.1	9.1	81.8
성별	남성	(497)	0.6	1.4	8.5	16.7	72.8	2.0	8.5	89.5
	여성	(503)	0.2	1.4	10.1	20.3	68.0	1.6	10.1	88.3
연령	20대	(162)	0.6	1.2	11.7	21.0	65.4	1.9	11.7	86.4
	30대	(181)	0.0	0.6	9.9	21.5	68.0	0.6	9.9	89.5
	40대	(208)	0.5	2.4	9.6	22.6	64.9	2.9	9.6	87.5
	50대	(202)	1.0	1.0	7.4	16.8	73.8	2.0	7.4	90.6
	60대 이상	(247)	0.0	1.6	8.5	12.6	77.3	1.6	8.5	89.9
직업	화이트칼라	(304)	0.3	0.3	8.9	18.4	72.0	0.7	8.9	90.5
	블루칼라	(110)	1.8	0.0	10.0	22.7	65.5	1.8	10.0	88.2
	자영업	(195)	0.0	2.6	7.7	14.9	74.9	2.6	7.7	89.7
	주부(전업)	(221)	0.5	1.8	9.0	21.7	67.0	2.3	9.0	88.7
	학생	(77)	0.0	1.3	14.3	19.5	64.9	1.3	14.3	84.4
	기타/무직	(93)	0.0	3.2	9.7	12.9	74.2	3.2	9.7	87.1
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	0.0	4.4	6.7	17.8	71.1	4.4	6.7	88.9
	100~200 만원 미만	(113)	0.0	1.8	12.4	13.3	72.6	1.8	12.4	85.8
	200~300 만원 미만	(211)	0.5	0.9	10.0	17.1	71.6	1.4	10.0	88.6
	300~400 만원 미만	(194)	0.5	1.0	10.8	20.6	67.0	1.5	10.8	87.6
	400만원 이상	(437)	0.5	1.4	7.8	19.7	70.7	1.8	7.8	90.4
최종학력	중졸 이하	(81)	0.0	2.5	6.2	11.1	80.2	2.5	6.2	91.4
	고졸	(285)	0.4	1.8	11.9	15.4	70.5	2.1	11.9	86.0
	대재 이상	(634)	0.5	1.1	8.5	20.8	69.1	1.6	8.5	89.9

【2】남한의 협력 또는 경계 대상으로서의 북한 인식

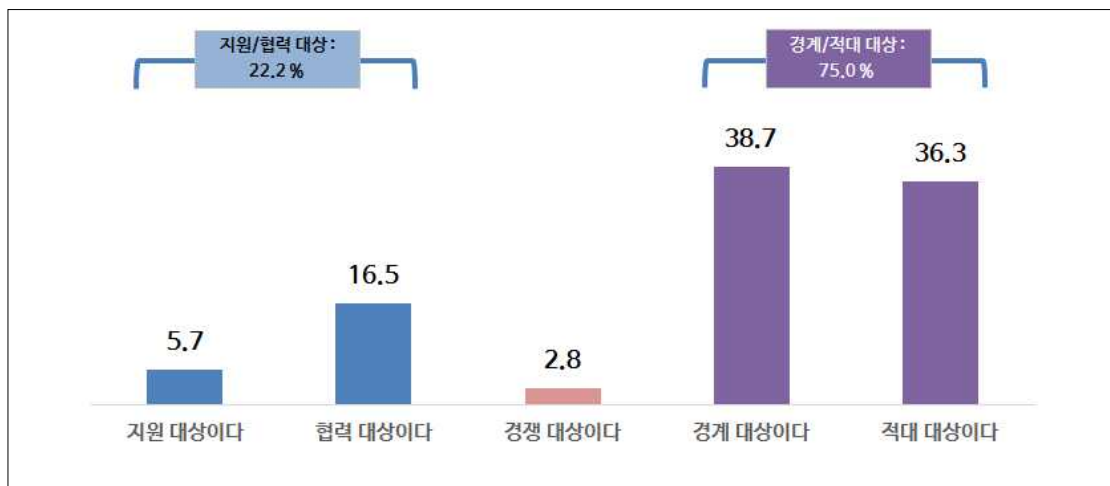
문2. 북한이 남한에게 어떤 상대라고 생각하십니까?

- | | | |
|------------|------------|------------|
| 1) 지원 대상이다 | 2) 협력 대상이다 | 3) 경쟁 대상이다 |
| 4) 경계 대상이다 | 5) 적대 대상이다 | |

- 응답자의 75.0%가 북한을 ‘경계 또는 적대 대상’으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.('적대 대상이다' 36.3%, '경계 대상이다' 38.7%). 반면, '지원 또는 협력 대상'이라고 인식하는 응답은 22.2%로 상대적으로 작게 나타남('지원 대상이다' 5.7%, '협력 대상이다' 16.5%).
- 북한을 '적대 대상'으로 보는 인식은 충북(45.2%), 강원(44.8%)에서 타지역보다 상대적으로 높게 나타났다. 성별로는 남성(43.3%)이 여성(29.4%)에 비해 상당히 높은 것으로 나타남. 연령대별로는 50대 이상(50대: 41.1%, 60대 이상: 50.2%)이 40대 이하(20대: 29.6%, 30대: 27.6%, 40대: 27.9%)에 비해 높게 나타남.

[그림 2] 남한의 협력 또는 경계 대상으로서의 북한 인식

(base: 1,000, 단위: %)



[표 2] 남한의 협력 또는 경계 대상으로서의 북한 인식

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	지원 대상이다	협력 대상이다	경쟁 대상이다	경계 대상이다	적대 대상이다
전 체		(1000)	5.7	16.5	2.8	38.7	36.3
지역	서울	(195)	4.6	20.0	3.1	39.5	32.8
	부산	(71)	8.5	9.9	2.8	36.6	42.3
	대구	(48)	0.0	14.6	4.2	47.9	33.3
	인천	(57)	3.5	7.0	1.8	43.9	43.9
	광주	(29)	6.9	20.7	3.4	37.9	31.0
	대전	(29)	6.9	27.6	6.9	27.6	31.0
	울산	(21)	14.3	23.8	0.0	33.3	28.6
	경기	(243)	4.5	13.2	1.2	38.7	42.4
	강원	(29)	6.9	17.2	3.4	27.6	44.8
	충북	(31)	3.2	9.7	0.0	41.9	45.2
	충남/세종	(45)	4.4	24.4	4.4	26.7	40.0
	전북	(37)	2.7	35.1	2.7	32.4	27.0
	전남	(37)	16.2	21.6	5.4	40.5	16.2
	경북	(52)	3.8	13.5	0.0	44.2	38.5
	경남	(65)	9.2	13.8	7.7	43.1	26.2
	제주	(11)	18.2	9.1	0.0	45.5	27.3
성별	남성	(497)	6.0	15.7	2.2	32.8	43.3
	여성	(503)	5.4	17.3	3.4	44.5	29.4
연령	20대	(162)	5.6	25.3	2.5	37.0	29.6
	30대	(181)	8.8	15.5	3.9	44.2	27.6
	40대	(208)	5.8	22.6	1.9	41.8	27.9
	50대	(202)	4.5	17.3	1.5	35.6	41.1
	60대 이상	(247)	4.5	5.7	4.0	35.6	50.2
직업	화이트칼라	(304)	5.6	20.7	3.0	36.8	33.9
	블루칼라	(110)	3.6	17.3	.9	42.7	35.5
	자영업	(195)	5.6	15.9	2.6	34.9	41.0
	주부(전업)	(221)	5.9	9.5	3.2	45.2	36.2
	학생	(77)	6.5	22.1	3.9	44.2	23.4
	기타/무직	(93)	7.5	15.1	3.2	28.0	46.2
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	0.0	11.1	11.1	40.0	37.8
	100~200 만원 미만	(113)	7.1	9.7	2.7	28.3	52.2
	200~300 만원 미만	(211)	6.2	14.7	2.8	37.9	38.4
	300~400 만원 미만	(194)	6.2	19.1	2.6	40.7	31.4
	400만원 이상	(437)	5.5	18.5	2.1	40.7	33.2
최종학력	중졸 이하	(81)	4.9	7.4	3.7	34.6	49.4
	고졸	(285)	4.6	10.9	2.8	38.9	42.8
	대재 이상	(634)	6.3	20.2	2.7	39.1	31.7

【3】통일문제에 대한 관심 수준

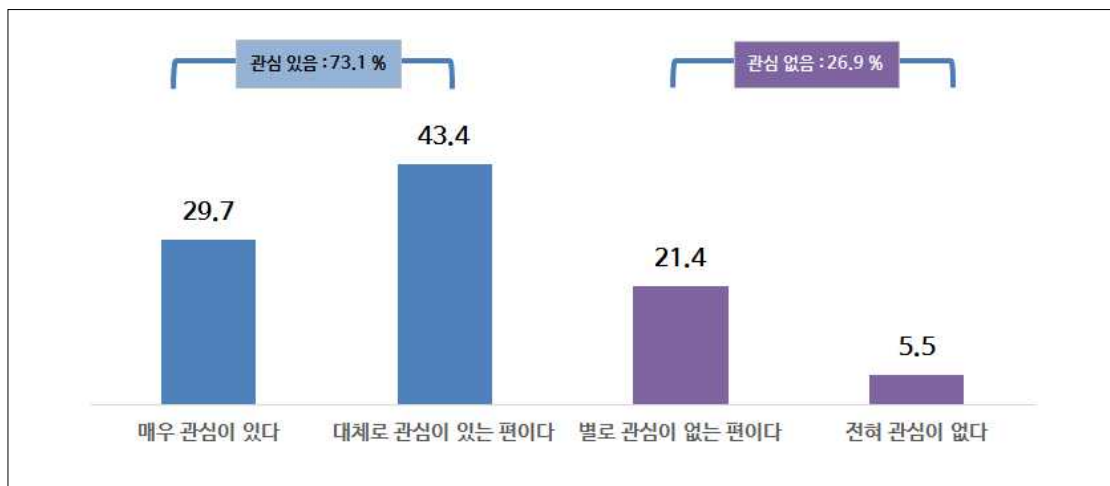
문3. 우리나라의 통일문제에 대해 어느 정도 관심이 있습니까?

- 1) 매우 관심이 있다 2) 대체로 관심이 있는 편이다
3) 별로 관심이 없는 편이다 4) 전혀 관심이 없다

- 통일문제에 대해서는 73.1%의 응답자가 ‘관심이 있다’고 응답하였고(‘매우 관심이 있다’: 29.7%, ‘대체로 관심이 있는 편이다’: 43.4%), ‘관심이 없다’고 답한 응답자는 26.9%로 나타남(‘전혀 관심이 없다’: 5.5%, ‘별로 관심이 없는 편이다’: 21.4%)
- 통일문제에 대해서 경북(88.5%)과 강원(86.2%) 지역이 타 지역보다 상대적으로 관심이 높은 것으로 조사되었음. 성별로는 남성(76.5%)이 여성(69.8%)에 비해, 연령대별로는 40대(77.4%)와 50대(77.2%)가 다른 연령대에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났음.

[그림 3] 통일문제에 대한 관심 수준

(base: 1,000, 단위: %)



[표 3] 통일문제에 대한 관심 수준

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	매우 관심이 있다	대체로 관심이 있는 편이다	별로 관심이 없는 편이다	전혀 관심이 없다	(관심 있다)	(관심 없다)
전 체		(1000)	29.7	43.4	21.4	5.5	73.1	26.9
지역	서울	(195)	27.7	42.1	25.6	4.6	69.7	30.3
	부산	(71)	33.8	40.8	15.5	9.9	74.6	25.4
	대구	(48)	27.1	35.4	33.3	4.2	62.5	37.5
	인천	(57)	24.6	45.6	26.3	3.5	70.2	29.8
	광주	(29)	27.6	55.2	17.2	0.0	82.8	17.2
	대전	(29)	31.0	37.9	24.1	6.9	69.0	31.0
	울산	(21)	28.6	57.1	14.3	0.0	85.7	14.3
	경기	(243)	24.7	45.7	22.6	7.0	70.4	29.6
	강원	(29)	37.9	48.3	10.3	3.4	86.2	13.8
	충북	(31)	38.7	32.3	29.0	0.0	71.0	29.0
	충남/세종	(45)	35.6	37.8	20.0	6.7	73.3	26.7
	전북	(37)	29.7	40.5	27.0	2.7	70.3	29.7
	전남	(37)	37.8	37.8	16.2	8.1	75.7	24.3
	경북	(52)	44.2	44.2	3.8	7.7	88.5	11.5
	경남	(65)	29.2	47.7	16.9	6.2	76.9	23.1
	제주	(11)	27.3	54.5	18.2	0.0	81.8	18.2
성별	남성	(497)	36.8	39.6	17.5	6.0	76.5	23.5
	여성	(503)	22.7	47.1	25.2	5.0	69.8	30.2
연령	20대	(162)	14.2	53.1	29.0	3.7	67.3	32.7
	30대	(181)	17.1	50.8	25.4	6.6	68.0	32.0
	40대	(208)	32.2	45.2	16.8	5.8	77.4	22.6
	50대	(202)	39.6	37.6	18.3	4.5	77.2	22.8
	60대 이상	(247)	38.9	34.8	19.8	6.5	73.7	26.3
직업	화이트칼라	(304)	27.6	49.3	18.1	4.9	77.0	23.0
	블루칼라	(110)	30.0	36.4	29.1	4.5	66.4	33.6
	자영업	(195)	36.4	34.4	21.0	8.2	70.8	29.2
	주부(전업)	(221)	25.8	45.7	23.5	5.0	71.5	28.5
	학생	(77)	15.6	57.1	23.4	3.9	72.7	27.3
	기타/무직	(93)	43.0	34.4	17.2	5.4	77.4	22.6
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	35.6	24.4	31.1	8.9	60.0	40.0
	100~200 만원 미만	(113)	40.7	33.6	16.8	8.8	74.3	25.7
	200~300 만원 미만	(211)	29.9	45.0	18.5	6.6	74.9	25.1
	300~400 만원 미만	(194)	29.9	43.8	23.7	2.6	73.7	26.3
	400만원 이상	(437)	26.1	46.9	22.0	5.0	73.0	27.0
최종학력	중졸 이하	(81)	38.3	34.6	22.2	4.9	72.8	27.2
	고졸	(285)	28.8	38.9	24.6	7.7	67.7	32.3
	대재 이상	(634)	29.0	46.5	19.9	4.6	75.6	24.4

【4】통일 찬반에 대한 전반적 입장

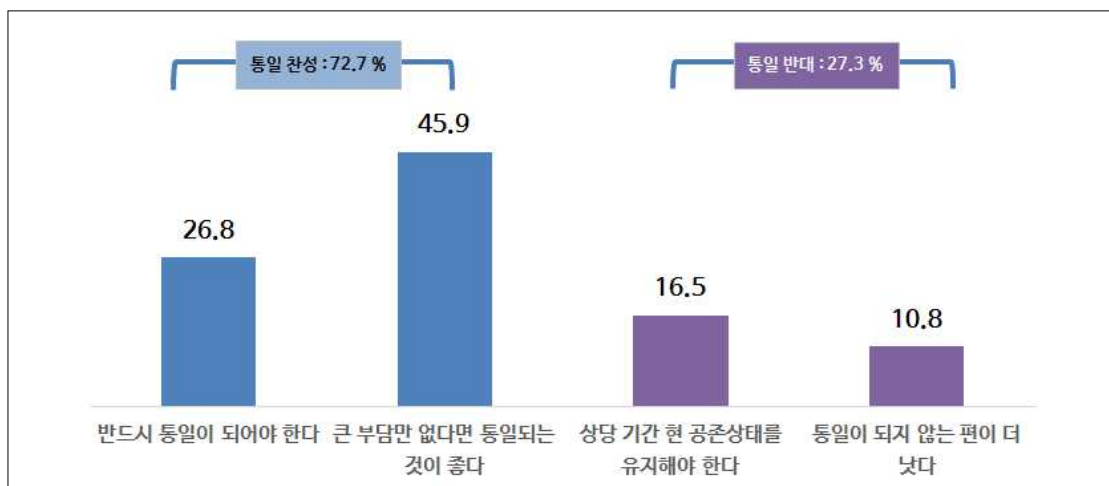
문4. 통일에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 반드시 통일이 되어야 한다 2) 큰 부담만 없다면 통일되는 것이 좋다
3) 상당 기간 현 공존상태를 유지해야 한다 4) 통일이 되지 않는 편이 더 낫다

- 통일에 대한 입장에서는 응답자의 72.7%가 통일에 대해 긍정적인 입장을 밝혔고(‘반드시 통일이 되어야 한다’: 26.8%, ‘큰 부담만 없다면 통일되는 것이 좋다’: 45.9%), 나머지 27.3%는 통일에 대해 부정적인 입장을 나타내었음(‘통일이 되지 않는 편이 더 낫다’: 10.8%, ‘상당 기간 현 공존상태를 유지해야 한다’: 16.5%)
- ‘반드시 통일이 되어야 한다’는 응답은 경북(42.3%)과 경남(40.0%)이 다른 지역에 비해 상대적으로 많았음. 연령대별로는 40대 이상(40대: 30.8%, 50대: 32.7%, 60대 이상: 32.0%)이 30대 이하(20대: 16.7%, 30대: 17.7%)에 비해 상대적으로 많았음. 성별로는 남성(33.8%)이 여성(19.9%)에 비해 상대적으로 많았음.

[그림 4] 통일 찬반에 대한 전반적 입장

(base: 1,000, 단위: %)



[표 4] 통일 찬반에 대한 전반적 입장

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	반드시 통일이 되어야 한다	큰 부담만 없다면 통일되는 것이 좋다	상당 기간 현 공존상태를 유지해야 한다	통일이 되지 않는 편이 더 낫다
전 체		(1000)	26.8	45.9	16.5	10.8
지역	서울	(195)	25.1	42.6	22.1	10.3
	부산	(71)	21.1	46.5	15.5	16.9
	대구	(48)	25.0	50.0	14.6	10.4
	인천	(57)	17.5	47.4	22.8	12.3
	광주	(29)	31.0	51.7	10.3	6.9
	대전	(29)	17.2	62.1	3.4	17.2
	울산	(21)	23.8	57.1	14.3	4.8
	경기	(243)	24.7	44.4	18.5	12.3
	강원	(29)	31.0	34.5	17.2	17.2
	충북	(31)	35.5	48.4	9.7	6.5
	충남/세종	(45)	24.4	53.3	13.3	8.9
	전북	(37)	24.3	45.9	10.8	18.9
	전남	(37)	29.7	54.1	13.5	2.7
	경북	(52)	42.3	42.3	9.6	5.8
	경남	(65)	40.0	38.5	15.4	6.2
성별	제주	(11)	36.4	54.5	9.1	0.0
	남성	(497)	33.8	42.1	14.7	9.5
	여성	(503)	19.9	49.7	18.3	12.1
연령	20대	(162)	16.7	56.2	16.0	11.1
	30대	(181)	17.7	50.8	19.3	12.2
	40대	(208)	30.8	45.2	14.9	9.1
	50대	(202)	32.7	37.1	17.3	12.9
	60대 이상	(247)	32.0	43.3	15.4	9.3
직업	화이트칼라	(304)	28.6	45.1	16.8	9.5
	블루칼라	(110)	23.6	50.9	15.5	10.0
	자영업	(195)	28.7	43.6	13.8	13.8
	주부(전업)	(221)	24.4	41.2	21.3	13.1
	학생	(77)	16.9	55.8	18.2	9.1
	기타/무직	(93)	34.4	50.5	9.7	5.4
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	31.1	51.1	4.4	13.3
	100~200 만원 미만	(113)	32.7	43.4	14.2	9.7
	200~300 만원 미만	(211)	31.3	43.6	12.8	12.3
	300~400 만원 미만	(194)	28.4	48.5	15.5	7.7
	400만원 이상	(437)	22.0	46.0	20.6	11.4
최종학력	중졸 이하	(81)	34.6	43.2	7.4	14.8
	고졸	(285)	26.0	46.3	17.5	10.2
	대재 이상	(634)	26.2	46.1	17.2	10.6

【5】통일 실현 예상 시기

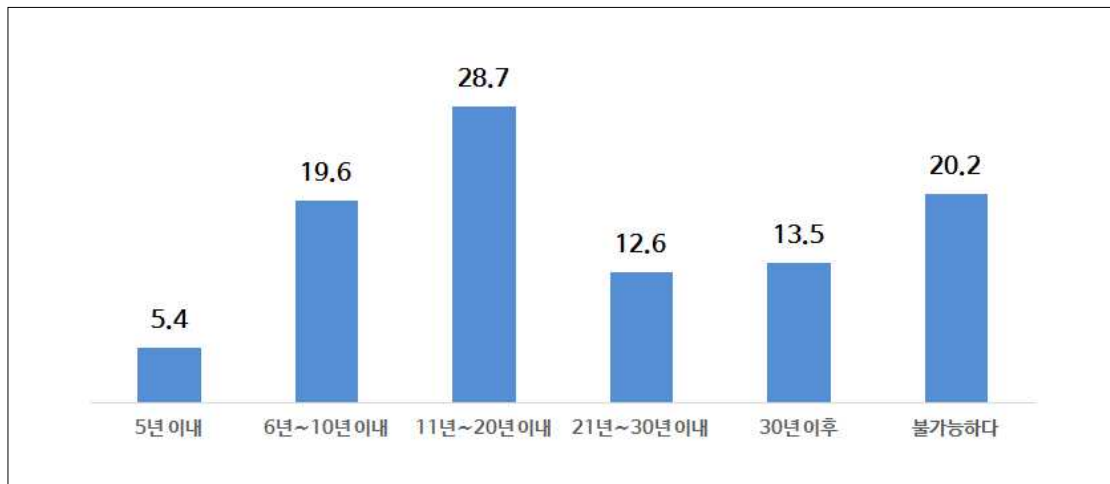
문5. 통일이 언제쯤 이뤄질 것으로 보십니까?

- | | | |
|---------------|--------------|---------------|
| 1) 5년 이내 | 2) 6년~10년 이내 | 3) 11년~20년 이내 |
| 4) 21년~30년 이내 | 5) 30년 이후 | 6) 불가능하다 |

- 통일이 가능하다면 그 실현 시기에 대하여 ‘11년~20년 이내’라는 응답이 28.7%로 가장 많았고, 다음으로 ‘6년~10년 이내’(19.6%), ‘30년 이후’(13.5%)로 예상하는 응답자들이 많았음
 - 반면에 ‘불가능하다’라는 응답도 20.2%로 높은 비중을 차지하였음. 반면 ‘5년 이내’ 통일이 이루어질 수 있다는 예상은 5.4%로 낮은 비중을 차지하였음
- 통일 실현 가능성에 대하여 60대 이상(29.1%)은 다른 연령대에 비해 ‘불가능하다’는 응답이 상대적으로 많았음.

[그림 5] 통일 실현 예상 시기

(base: 1,000, 단위: %)



[표 5] 통일 실현 예상 시기

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	5년 이내	6년~10년 이내	11년~20 년 이내	21년~30 년 이내	30년 이후	불가능하다
전 체		(1000)	5.4	19.6	28.7	12.6	13.5	20.2
지역	서울	(195)	6.2	18.5	31.8	13.3	11.8	18.5
	부산	(71)	5.6	26.8	19.7	11.3	8.5	28.2
	대구	(48)	2.1	18.8	25.0	16.7	10.4	27.1
	인천	(57)	7.0	15.8	21.1	14.0	19.3	22.8
	광주	(29)	0.0	17.2	24.1	31.0	10.3	17.2
	대전	(29)	3.4	17.2	27.6	3.4	20.7	27.6
	울산	(21)	4.8	28.6	19.0	14.3	19.0	14.3
	경기	(243)	4.9	20.6	30.5	11.9	12.8	19.3
	강원	(29)	6.9	24.1	41.4	10.3	10.3	6.9
	충북	(31)	9.7	19.4	29.0	9.7	12.9	19.4
	충남/세종	(45)	6.7	20.0	28.9	8.9	17.8	17.8
	전북	(37)	2.7	10.8	32.4	10.8	13.5	29.7
	전남	(37)	5.4	27.0	37.8	8.1	8.1	13.5
	경북	(52)	5.8	15.4	30.8	7.7	17.3	23.1
	경남	(65)	6.2	16.9	23.1	18.5	20.0	15.4
	제주	(11)	9.1	18.2	27.3	9.1	9.1	27.3
성별	남성	(497)	5.4	21.7	26.8	14.3	13.7	18.1
	여성	(503)	5.4	17.5	30.6	10.9	13.3	22.3
연령	20대	(162)	1.2	14.8	30.2	17.9	23.5	12.3
	30대	(181)	3.9	17.1	30.9	17.7	13.3	17.1
	40대	(208)	5.3	23.1	32.2	10.1	13.0	16.3
	50대	(202)	7.9	23.3	25.7	9.9	10.9	22.3
	60대 이상	(247)	7.3	18.6	25.5	9.7	9.7	29.1
직업	화이트칼라	(304)	4.6	18.1	35.2	14.1	13.5	14.5
	블루칼라	(110)	2.7	12.7	29.1	14.5	19.1	21.8
	자영업	(195)	7.2	28.2	19.0	9.7	10.8	25.1
	주부(전업)	(221)	5.9	19.5	28.1	9.0	11.8	25.8
	학생	(77)	2.6	13.0	32.5	20.8	22.1	9.1
	기타/무직	(93)	8.6	20.4	25.8	12.9	9.7	22.6
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	8.9	11.1	24.4	13.3	0.0	42.2
	100~200 만원 미만	(113)	6.2	17.7	23.0	11.5	16.8	24.8
	200~300 만원 미만	(211)	4.7	22.3	25.1	11.4	14.7	21.8
	300~400 만원 미만	(194)	5.2	17.5	32.0	15.5	9.3	20.6
	400만원 이상	(437)	5.3	20.6	30.9	12.1	15.3	15.8
최종학력	중졸 이하	(81)	11.1	16.0	16.0	6.2	2.5	48.1
	고졸	(285)	4.9	18.2	23.2	13.3	13.3	27.0
	대재 이상	(634)	4.9	20.7	32.8	13.1	15.0	13.6

【6】통일 과정에서 우려되는 점

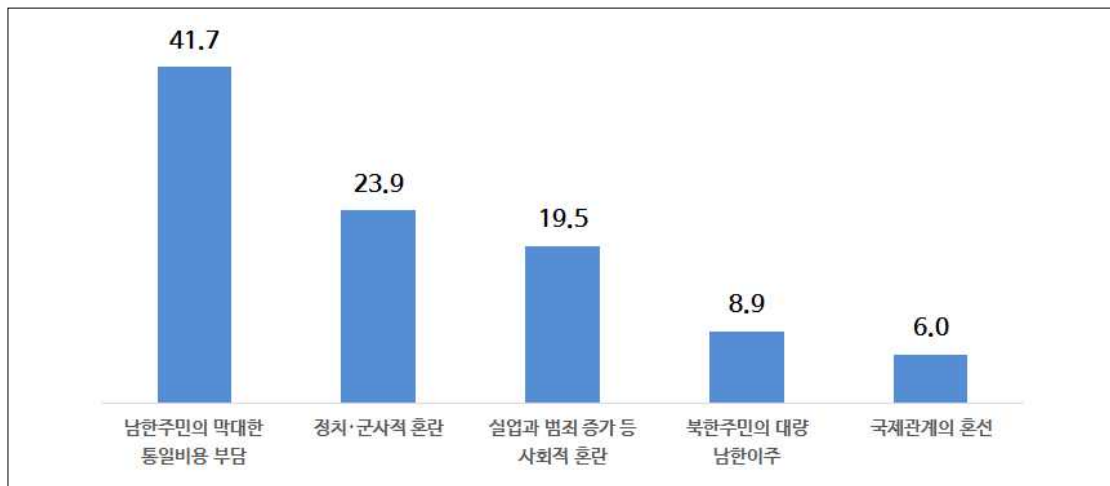
문6. 통일 과정에서 가장 우려되는 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란 2) 북한주민의 대량 남한이주
3) 남한주민의 막대한 통일비용 부담 4) 정치·군사적 혼란 5) 국제관계의 혼선

- 통일 과정에서 가장 우려하고 있는 점으로는 응답자의 41.7%가 ‘남한주민의 막대한 통일비용 부담’을 첫째로 꼽았고, 다음으로 ‘정치·군사적 혼란’(23.9%), ‘실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란’(19.5%), ‘북한주민의 대량 남한이주’(8.9%), ‘국제관계의 혼선’(6.0%)의 순으로 응답하였음

[그림 6] 통일 과정에서 우려되는 점

(base: 1,000, 단위: %)



[표 6] 통일 과정에서 우려되는 점

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	남한주민의 막대한 통일비용 부담	정치·군사적 혼란	실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란	북한주민의 대량 남한이주	국제관계의 혼선
전 체		(1000)	41.7	23.9	19.5	8.9	6.0
지역	서울	(195)	44.1	26.7	17.4	6.7	5.1
	부산	(71)	47.9	29.6	14.1	2.8	5.6
	대구	(48)	29.2	25.0	22.9	20.8	2.1
	인천	(57)	45.6	26.3	17.5	7.0	3.5
	광주	(29)	34.5	24.1	20.7	13.8	6.9
	대전	(29)	37.9	27.6	13.8	6.9	13.8
	울산	(21)	28.6	14.3	33.3	14.3	9.5
	경기	(243)	37.9	23.5	20.2	12.3	6.2
	강원	(29)	44.8	24.1	20.7	0.0	10.3
	충북	(31)	48.4	22.6	9.7	12.9	6.5
	충남/세종	(45)	46.7	24.4	17.8	6.7	4.4
	전북	(37)	35.1	27.0	24.3	8.1	5.4
	전남	(37)	56.8	18.9	16.2	2.7	5.4
	경북	(52)	51.9	21.2	13.5	9.6	3.8
	경남	(65)	40.0	13.8	35.4	3.1	7.7
	제주	(11)	18.2	18.2	18.2	27.3	18.2
성별	남성	(497)	44.7	21.5	14.7	11.1	8.0
	여성	(503)	38.8	26.2	24.3	6.8	4.0
연령	20대	(162)	44.4	25.9	15.4	8.0	6.2
	30대	(181)	38.7	23.2	23.8	6.6	7.7
	40대	(208)	38.9	23.6	22.1	8.7	6.7
	50대	(202)	42.6	23.8	18.3	9.4	5.9
	60대 이상	(247)	43.7	23.5	17.8	10.9	4.0
직업	화이트칼라	(304)	41.4	24.3	19.4	7.9	6.9
	블루칼라	(110)	42.7	20.9	19.1	10.9	6.4
	자영업	(195)	42.6	21.0	20.0	9.7	6.7
	주부(전업)	(221)	37.6	27.1	23.1	9.0	3.2
	학생	(77)	40.3	37.7	13.0	6.5	2.6
	기타/무직	(93)	50.5	12.9	16.1	9.7	10.8
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	40.0	22.2	22.2	11.1	4.4
	100~200 만원 미만	(113)	42.5	20.4	21.2	8.0	8.0
	200~300 만원 미만	(211)	43.6	25.1	17.5	10.0	3.8
	300~400 만원 미만	(194)	45.4	21.1	18.0	6.2	9.3
	400만원 이상	(437)	39.1	25.6	20.4	9.6	5.3
최종학력	중졸 이하	(81)	33.3	28.4	21.0	11.1	6.2
	고졸	(285)	43.2	23.9	15.1	10.9	7.0
	대재 이상	(634)	42.1	23.3	21.3	7.7	5.5

【7】통일을 위해 우선적으로 추진해야 할 일

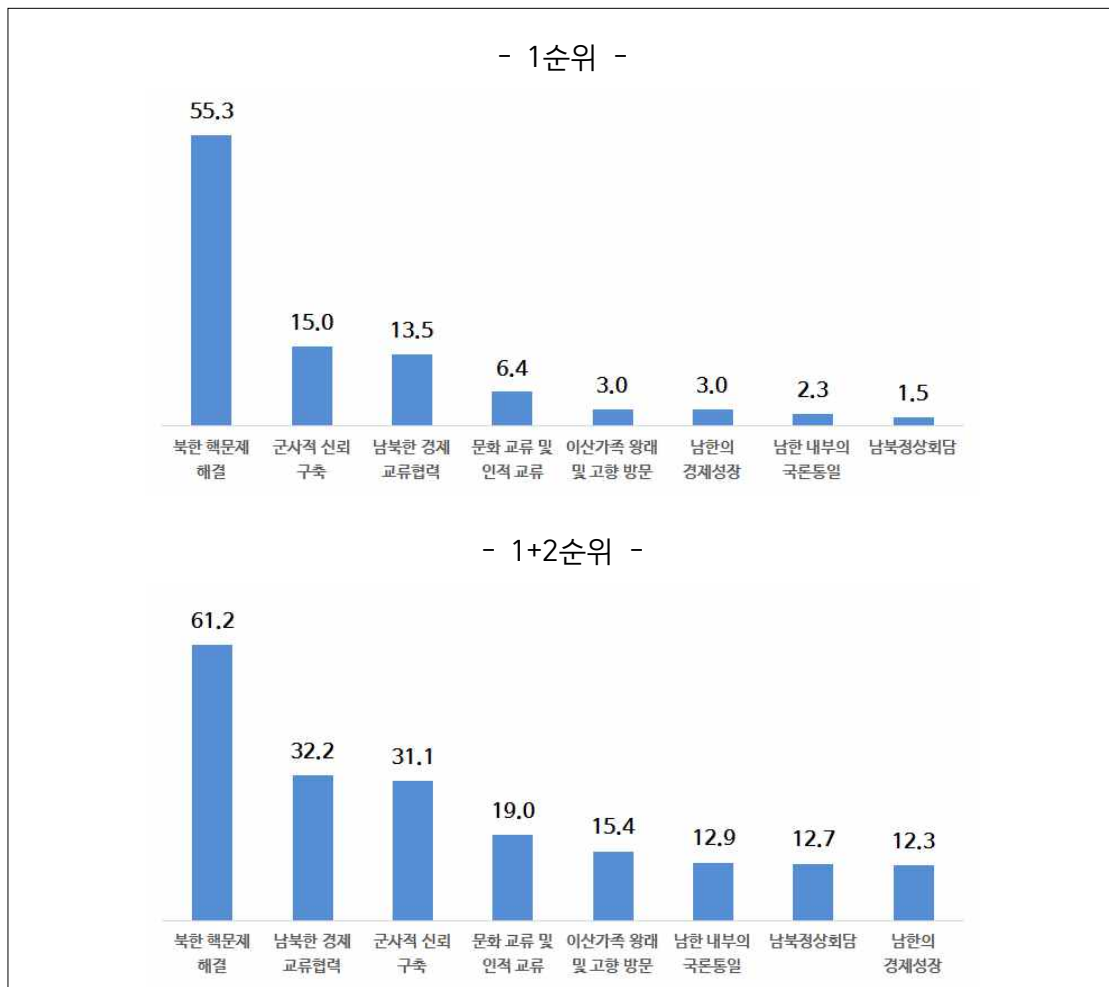
문7. 통일을 위해 남한에서 우선적으로 추진해야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?
두 가지만 선택해 주십시오. (1, 2순위 선택)

- 1) 북한 핵문제 해결 2) 군사적 신뢰 구축 3) 남북한 경제 교류협력
4) 문화 교류 및 인적 교류 5) 이산가족 왕래 및 고향 방문
6) 남한의 경제성장 7) 남북정상회담 8) 남한 내부의 국론통일

- 통일을 위해 남한에서 우선적으로 추진해야 할 일로 ‘북한 핵문제 해결’(61.2%)을
확연한 선결 과제로 보았고, 다음으로 ‘남북한 경제 교류협력’(32.2%), ‘군사적 신뢰
구축’(31.1%), ‘문화 교류 및 인적 교류’(19.0%), ‘이산가족 왕래 및 고향방
문’(15.4%), ‘남한 내부의 국론통일’(12.9%), ‘남북정상회담’(12.7%), ‘남한의 경제성
장’(12.3%) 등의 순으로 응답하였음(1+2 순위 기준).

[그림 7] 통일을 위해 우선적으로 추진해야 할 일

(base: 1,000, 단위: %)



[표 7-1] 통일을 위해 우선적으로 추진해야 할 일(1순위)

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	북한 핵문제 해결	군사적 신뢰 구축	남북한 경제 교류협 력	문화 교류 및 인적 교류	이산가 족 왕래 및 고향 방문	남한의 경제성 장	남한 내부의 국론통 일	남북정 상회담
전 체		(1000)	55.3	15.0	13.5	6.4	3.0	3.0	2.3	1.5
지역	서울	(195)	54.4	13.8	15.9	4.6	3.1	3.6	3.1	1.5
	부산	(71)	57.7	11.3	14.1	4.2	2.8	4.2	4.2	1.4
	대구	(48)	50.0	20.8	12.5	4.2	2.1	4.2	6.3	0.0
	인천	(57)	50.9	19.3	17.5	5.3	1.8	3.5	1.8	0.0
	광주	(29)	55.2	13.8	20.7	6.9	0.0	0.0	3.4	0.0
	대전	(29)	27.6	27.6	17.2	20.7	3.4	0.0	0.0	3.4
	울산	(21)	42.9	23.8	19.0	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0
	경기	(243)	59.7	14.0	11.9	3.7	2.1	3.3	2.9	2.5
	강원	(29)	44.8	6.9	27.6	13.8	3.4	3.4	0.0	0.0
	충북	(31)	54.8	12.9	3.2	9.7	16.1	3.2	0.0	0.0
	충남/세종	(45)	62.2	22.2	11.1	2.2	0.0	2.2	0.0	0.0
	전북	(37)	45.9	21.6	8.1	10.8	5.4	2.7	2.7	2.7
	전남	(37)	48.6	13.5	18.9	8.1	8.1	0.0	0.0	2.7
	경북	(52)	69.2	7.7	11.5	5.8	1.9	3.8	0.0	0.0
	경남	(65)	60.0	13.8	6.2	13.8	1.5	1.5	0.0	3.1
제주	(11)	63.6	9.1	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	
성별	남성	(497)	49.5	16.3	14.9	8.2	2.4	3.4	3.2	2.0
	여성	(503)	61.0	13.7	12.1	4.6	3.6	2.6	1.4	1.0
연령	20대	(162)	54.3	11.7	12.3	8.0	4.9	2.5	3.7	2.5
	30대	(181)	56.4	19.9	12.7	4.4	2.8	2.8	1.1	0.0
	40대	(208)	51.4	18.3	19.7	4.3	1.0	2.9	1.0	1.4
	50대	(202)	54.5	12.4	15.8	7.4	3.0	2.5	3.5	1.0
	60대 이상	(247)	59.1	13.0	7.7	7.7	3.6	4.0	2.4	2.4
직업	화이트칼라	(304)	52.3	17.1	14.1	5.6	3.6	3.9	2.6	0.7
	블루칼라	(110)	50.9	18.2	13.6	8.2	4.5	2.7	0.9	0.9
	자영업	(195)	53.3	15.4	15.9	6.2	1.5	2.6	2.6	2.6
	주부(전업)	(221)	66.1	9.0	12.2	5.4	2.3	2.7	1.8	0.5
	학생	(77)	53.2	11.7	18.2	7.8	2.6	1.3	1.3	3.9
	기타/무직	(93)	50.5	20.4	5.4	8.6	4.3	3.2	4.3	3.2
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	60.0	8.9	2.2	11.1	6.7	2.2	4.4	4.4
	100~200 만원 미만	(113)	61.9	13.3	11.5	4.4	2.7	3.5	0.9	1.8
	200~300 만원 미만	(211)	52.1	20.4	9.0	9.0	2.8	2.4	1.9	2.4
	300~400 만원 미만	(194)	54.6	10.3	18.0	5.7	3.1	3.6	3.1	1.5
	400만원 이상	(437)	54.9	15.6	15.3	5.5	2.7	3.0	2.3	0.7
최종학력	중졸 이하	(81)	63.0	9.9	6.2	8.6	3.7	1.2	2.5	4.9
	고졸	(285)	58.6	13.3	12.3	6.0	3.5	3.2	2.1	1.1
	대재 이상	(634)	52.8	16.4	15.0	6.3	2.7	3.2	2.4	1.3

[표 7-2] 통일을 위해 우선적으로 추진해야 할 일(1+2순위)

(base: 1,000, 단위: %)

구 분	사례수	북한 핵문제 해결	남북한 경제 교류협 력	군사적 신뢰 구축	문화 교류 및 인적 교류	이산가 족 왕래 및 고향 방문	남한 내부의 국론통 일	남북정 상회담	남한의 경제성 장
전 체	(1000)	61.2	32.2	31.1	19.0	15.4	12.9	12.7	12.3
지역	서울	(195)	61.0	38.5	30.8	19.0	11.8	12.3	11.3
	부산	(71)	62.0	31.0	31.0	15.5	19.7	19.7	8.5
	대구	(48)	60.4	25.0	33.3	20.8	16.7	10.4	16.7
	인천	(57)	50.9	36.8	33.3	21.1	12.3	15.8	15.8
	광주	(29)	62.1	41.4	31.0	13.8	24.1	10.3	10.3
	대전	(29)	31.0	41.4	31.0	31.0	17.2	3.4	31.0
	울산	(21)	47.6	38.1	33.3	23.8	28.6	0.0	19.0
	경기	(243)	67.1	28.4	30.5	15.6	14.4	14.0	12.3
	강원	(29)	44.8	34.5	13.8	24.1	34.5	24.1	10.3
	충북	(31)	58.1	16.1	35.5	19.4	29.0	16.1	3.2
	충남/세종	(45)	62.2	35.6	35.6	20.0	11.1	17.8	6.7
	전북	(37)	51.4	35.1	35.1	10.8	16.2	13.5	18.9
	전남	(37)	51.4	40.5	24.3	21.6	18.9	2.7	24.3
	경북	(52)	80.8	25.0	32.7	13.5	11.5	9.6	7.7
	경남	(65)	67.7	27.7	30.8	32.3	6.2	9.2	12.3
	제주	(11)	72.7	9.1	45.5	18.2	18.2	18.2	9.1
성별	남성	(497)	56.9	31.0	30.4	21.5	15.7	15.1	12.9
	여성	(503)	65.4	33.4	31.8	16.5	15.1	10.7	12.5
연령	20대	(162)	59.9	29.0	28.4	24.1	16.7	15.4	13.6
	30대	(181)	60.8	30.9	38.7	16.6	13.3	10.5	14.4
	40대	(208)	57.2	38.5	36.1	19.7	13.0	11.1	10.1
	50대	(202)	58.9	37.1	26.7	20.8	13.9	15.3	9.9
	60대 이상	(247)	67.6	25.9	26.7	15.4	19.4	12.6	15.4
직업	화이트칼라	(304)	56.9	32.2	33.9	17.8	14.8	14.5	12.5
	블루칼라	(110)	57.3	30.0	35.5	18.2	16.4	10.9	12.7
	자영업	(195)	62.6	37.9	27.2	24.1	14.9	11.3	7.2
	주부(전업)	(221)	71.0	32.6	29.0	14.0	14.9	10.0	14.0
	학생	(77)	58.4	29.9	29.9	27.3	13.0	13.0	19.5
	기타/무직	(93)	55.9	23.7	31.2	18.3	20.4	20.4	16.1
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	66.7	22.2	20.0	17.8	24.4	13.3	22.2
	100~200 만원 미만	(113)	71.7	30.1	26.5	13.3	16.8	13.3	16.8
	200~300 만원 미만	(211)	59.2	24.6	38.9	20.4	17.5	12.8	13.3
	300~400 만원 미만	(194)	59.8	36.6	26.3	22.2	10.8	11.9	11.3
	400만원 이상	(437)	59.5	35.5	31.8	18.5	15.1	13.3	11.0
최종학력	중졸 이하	(81)	66.7	22.2	22.2	16.0	27.2	8.6	22.2
	고졸	(285)	66.3	31.9	28.4	16.5	16.1	15.4	10.5
	대재 이상	(634)	58.2	33.6	33.4	20.5	13.6	12.3	12.5

【8】한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가

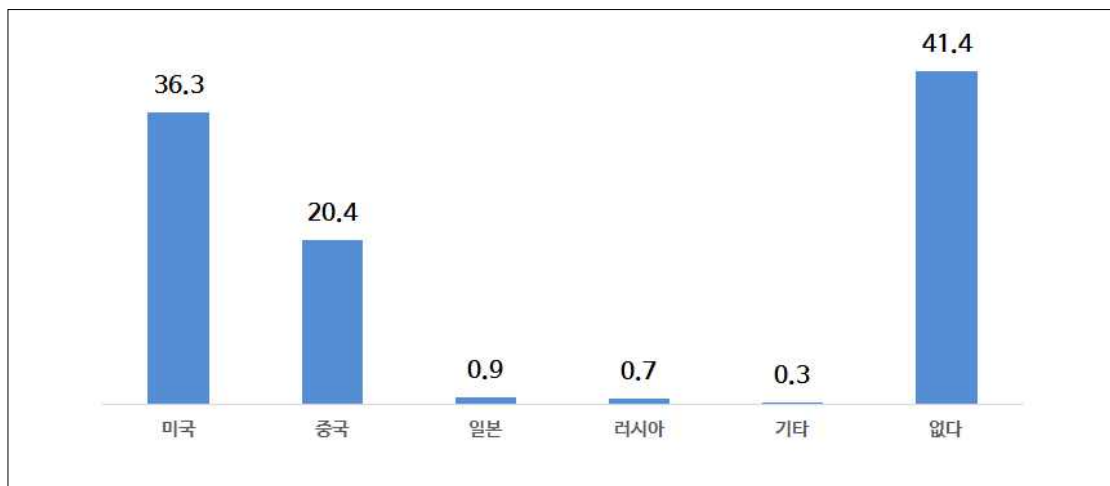
문8. 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가는 어디라고 생각하십니까?

1) 미국 2) 중국 3) 일본 4) 러시아 5) 없다 6) 기타()

- 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가에 대해서는 ‘미국’(36.3%)과 ‘중국’(20.4%)이라는 응답이 절반 이상을 차지하였고, 그 외 ‘일본’(0.9%), ‘러시아’(0.7%) 등이 도움이 될 것이라고 응답하였음.
- 반면, 한반도 통일에 도움이 되는 국가는 ‘없다’라고 답한 응답자도 41.4%나 되는 것으로 나타남
- 연령대별로 살펴보면 60대(51.8%)가 통일에 ‘미국’이 가장 도움이 된다는 응답이 다른 연령대에 비해 비교적 큰 폭으로 높은 수치를 나타냈음.

[그림 8] 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가

(base: 1,000, 단위: %)



[표 8] 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	미국	중국	일본	러시아	기타	없다
전 체		(1000)	36.3	20.4	0.9	0.7	0.3	41.4
지역	서울	(195)	39.0	20.5	1.0	0.5	0.0	39.0
	부산	(71)	42.3	14.1	2.8	1.4	0.0	39.4
	대구	(48)	39.6	22.9	2.1	0.0	0.0	35.4
	인천	(57)	40.4	14.0	0.0	0.0	1.8	43.9
	광주	(29)	24.1	27.6	0.0	3.4	0.0	44.8
	대전	(29)	13.8	34.5	0.0	3.4	6.9	41.4
	울산	(21)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	경기	(243)	38.3	19.8	0.8	0.4	0.0	40.7
	강원	(29)	41.4	17.2	3.4	0.0	0.0	37.9
	충북	(31)	35.5	16.1	0.0	0.0	0.0	48.4
	충남/세종	(45)	24.4	15.6	0.0	0.0	0.0	60.0
	전북	(37)	40.5	18.9	0.0	0.0	0.0	40.5
	전남	(37)	18.9	24.3	0.0	5.4	0.0	51.4
	경북	(52)	42.3	15.4	1.9	0.0	0.0	40.4
	경남	(65)	33.8	26.2	0.0	0.0	0.0	40.0
성별	제주	(11)	36.4	36.4	0.0	0.0	0.0	27.3
	남성	(497)	33.8	22.3	1.0	0.6	0.2	42.1
연령	여성	(503)	38.8	18.5	0.8	0.8	0.4	40.8
	20대	(162)	32.7	7.4	1.2	0.0	0.0	58.6
	30대	(181)	32.6	17.7	1.1	0.6	0.0	48.1
	40대	(208)	27.9	20.7	0.5	0.5	0.5	50.0
	50대	(202)	32.2	28.7	0.5	0.5	0.5	37.6
직업	60대 이상	(247)	51.8	23.9	1.2	1.6	0.4	21.1
	화이트칼라	(304)	30.3	16.8	1.3	0.7	0.0	51.0
	블루칼라	(110)	28.2	29.1	0.0	0.9	0.0	41.8
	자영업	(195)	35.9	23.1	1.5	1.5	0.5	37.4
	주부(전업)	(221)	47.1	21.3	0.5	0.5	0.5	30.3
	학생	(77)	32.5	6.5	1.3	0.0	0.0	59.7
월평균 가구소득	기타/무직	(93)	44.1	25.8	0.0	0.0	1.1	29.0
	100만원 미만	(45)	46.7	24.4	2.2	0.0	0.0	26.7
	100~200만원 미만	(113)	58.4	14.2	0.9	0.9	0.0	25.7
	200~300만원 미만	(211)	37.0	18.5	0.5	1.9	0.0	42.2
	300~400만원 미만	(194)	30.9	23.7	0.5	0.0	0.0	44.8
최종학력	400만원 이상	(437)	31.6	21.1	1.1	0.5	0.7	45.1
	중졸 이하	(81)	51.9	21.0	0.0	2.5	1.2	23.5
	고졸	(285)	39.3	25.3	0.7	1.4	0.0	33.3
	대재 이상	(634)	33.0	18.1	1.1	0.2	0.3	47.3

【9】 남북통일을 위해 감당해야 하는 세금의 적정 규모

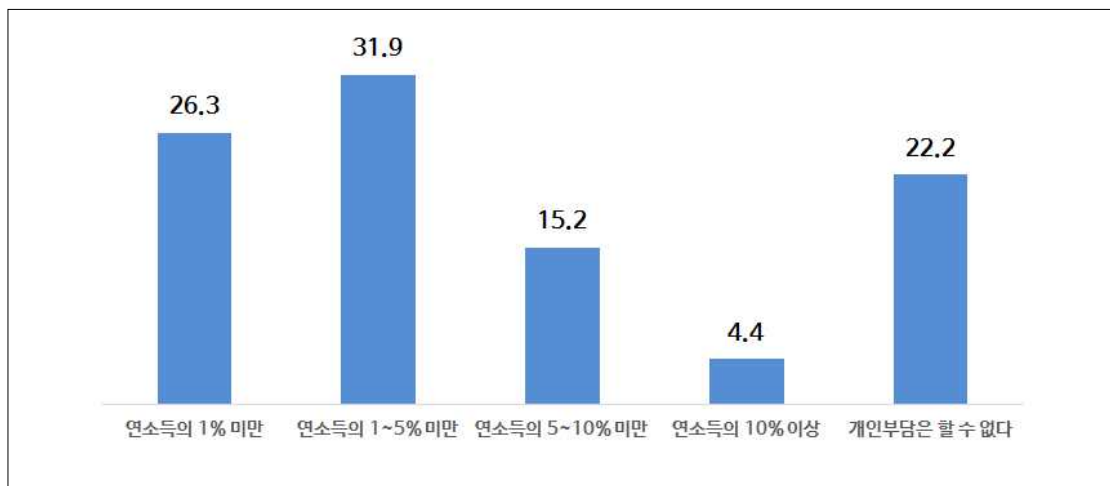
문9. 만약 남북통일에 드는 비용을 감당하기 위해 세금형식으로 부담해야 한다면, 연소득의 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- 1) 연소득의 1% 미만 2) 연소득의 1~5% 미만 3) 연소득의 5~10% 미만
4) 연소득의 10% 이상 5) 개인부담은 할 수 없다

- 남북통일에 드는 비용을 세금으로 부담할 때 그 적정 규모를 묻는 질문에 ‘연소득의 1~5% 미만’(31.9%)을 가장 많이 답하였으며, 다음으로 ‘연소득의 1% 미만’(26.3%), ‘연소득의 5~10% 미만’(15.2%), ‘연소득의 10% 이상’(4.4%)의 순으로 조사되었음.
- 반면, 남북통일을 위하여 ‘개인부담은 할 수 없다’라는 부정적인 응답도 22.2%로 적지 않았음.

[그림 9] 남북통일을 위해 감당해야 하는 세금의 적정 규모

(base: 1,000, 단위: %)



[표 9] 남북통일을 위해 감당해야 하는 세금의 적정 규모

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	연소득의 1% 미만	연소득의 1~5% 미만	연소득의 5~10% 미만	연소득의 10% 이상	개인부담은 할 수 없다
전 체		(1000)	26.3	31.9	15.2	4.4	22.2
지역	서울	(195)	24.6	35.9	16.4	5.6	17.4
	부산	(71)	33.8	31.0	8.5	4.2	22.5
	대구	(48)	29.2	20.8	10.4	8.3	31.3
	인천	(57)	22.8	24.6	12.3	3.5	36.8
	광주	(29)	27.6	34.5	10.3	13.8	13.8
	대전	(29)	17.2	20.7	31.0	6.9	24.1
	울산	(21)	33.3	28.6	23.8	0.0	14.3
	경기	(243)	25.9	31.3	18.5	2.1	22.2
	강원	(29)	31.0	24.1	13.8	10.3	20.7
	충북	(31)	25.8	35.5	19.4	3.2	16.1
	충남/세종	(45)	28.9	28.9	15.6	0.0	26.7
	전북	(37)	24.3	43.2	8.1	2.7	21.6
	전남	(37)	18.9	48.6	10.8	5.4	16.2
	경북	(52)	28.8	30.8	11.5	9.6	19.2
	경남	(65)	24.6	33.8	13.8	1.5	26.2
	제주	(11)	36.4	18.2	9.1	0.0	36.4
성별	남성	(497)	20.3	36.6	18.7	5.6	18.7
	여성	(503)	32.2	27.2	11.7	3.2	25.6
연령	20대	(162)	18.5	38.3	22.8	3.7	16.7
	30대	(181)	28.7	34.3	12.2	3.3	21.5
	40대	(208)	34.6	33.2	11.1	1.4	19.7
	50대	(202)	25.7	23.3	18.8	6.4	25.7
	60대 이상	(247)	23.1	32.0	13.0	6.5	25.5
직업	화이트칼라	(304)	24.0	38.2	14.1	3.6	20.1
	블루칼라	(110)	28.2	25.5	23.6	4.5	18.2
	자영업	(195)	28.2	27.2	15.4	4.6	24.6
	주부(전업)	(221)	32.1	23.5	9.5	4.1	30.8
	학생	(77)	22.1	41.6	22.1	2.6	11.7
	기타/무직	(93)	17.2	40.9	16.1	8.6	17.2
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	11.1	31.1	6.7	4.4	46.7
	100~200만원 미만	(113)	23.9	31.9	10.6	7.1	26.5
	200~300만원 미만	(211)	29.9	28.9	17.1	3.3	20.9
	300~400만원 미만	(194)	23.7	33.5	22.7	2.6	17.5
	400만원 이상	(437)	27.9	32.7	13.0	5.0	21.3
최종학력	중졸 이하	(81)	9.9	27.2	7.4	8.6	46.9
	고졸	(285)	28.1	25.3	15.1	5.6	26.0
	대재 이상	(634)	27.6	35.5	16.2	3.3	17.4

【10】금강산 관광 사업의 향후 진행 방향

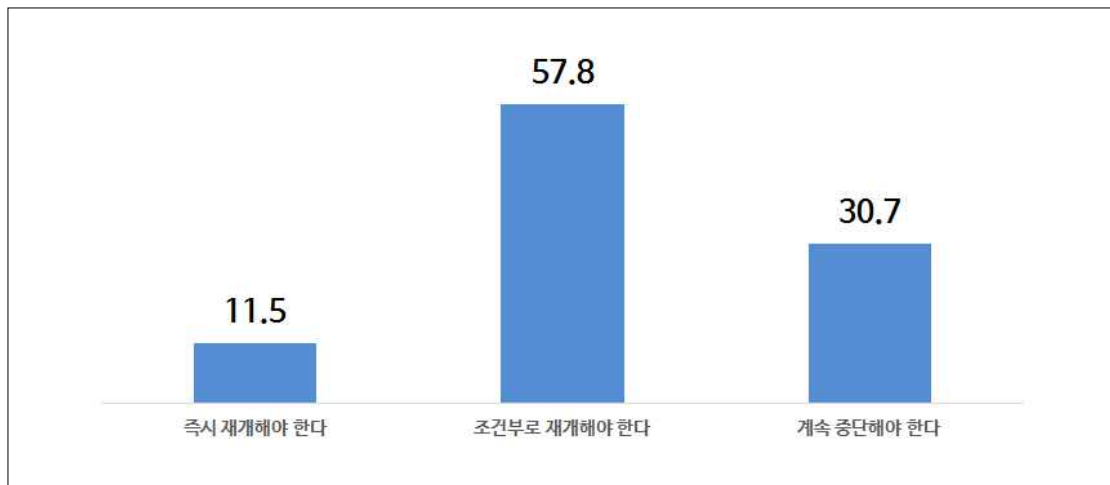
문10. 2008년 이후 금강산 관광이 중단되어 있습니다. 금강산 관광 사업은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 즉시 재개해야 한다 2) 조건부로 재개해야 한다 3) 계속 중단해야 한다

- 2008년 이후 중단된 금강산 관광 사업에 대해서는 응답자의 57.8%가 ‘조건부로 재개해야 한다’고 의사를 밝혔고, ‘계속 중단해야 한다’는 의견은 30.7%, ‘즉시 재개해야 한다’는 의견은 11.5% 였음.

[그림 10] 금강산 관광 사업의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)



[표 10] 금강산 관광 사업의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	즉시 재개해야 한다	조건부로 재개해야 한다	계속 중단해야 한다
전 체		(1000)	11.5	57.8	30.7
지역	서울	(195)	14.4	56.9	28.7
	부산	(71)	7.0	50.7	42.3
	대구	(48)	6.3	56.3	37.5
	인천	(57)	8.8	52.6	38.6
	광주	(29)	31.0	55.2	13.8
	대전	(29)	13.8	62.1	24.1
	울산	(21)	9.5	71.4	19.0
	경기	(243)	8.6	56.8	34.6
	강원	(29)	10.3	65.5	24.1
	충북	(31)	9.7	48.4	41.9
	충남/세종	(45)	13.3	60.0	26.7
	전북	(37)	18.9	54.1	27.0
	전남	(37)	13.5	70.3	16.2
	경북	(52)	7.7	65.4	26.9
	경남	(65)	13.8	61.5	24.6
	제주	(11)	9.1	54.5	36.4
성별	남성	(497)	10.7	54.7	34.6
	여성	(503)	12.3	60.8	26.8
연령	20대	(162)	8.6	67.3	24.1
	30대	(181)	8.3	60.2	31.5
	40대	(208)	13.0	57.7	29.3
	50대	(202)	12.4	51.0	36.6
	60대 이상	(247)	13.8	55.5	30.8
직업	화이트칼라	(304)	11.5	58.2	30.3
	블루칼라	(110)	10.9	65.5	23.6
	자영업	(195)	9.7	55.4	34.9
	주부(전업)	(221)	14.5	52.5	33.0
	학생	(77)	10.4	70.1	19.5
	기타/무직	(93)	9.7	54.8	35.5
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	11.1	53.3	35.6
	100~200만원 미만	(113)	15.0	54.9	30.1
	200~300만원 미만	(211)	11.8	57.3	30.8
	300~400만원 미만	(194)	11.9	62.4	25.8
	400만원 이상	(437)	10.3	57.2	32.5
최종학력	중졸 이하	(81)	18.5	48.1	33.3
	고졸	(285)	11.2	55.4	33.3
	대재 이상	(634)	10.7	60.1	29.2

【11】개성공단 사업의 향후 진행 방향

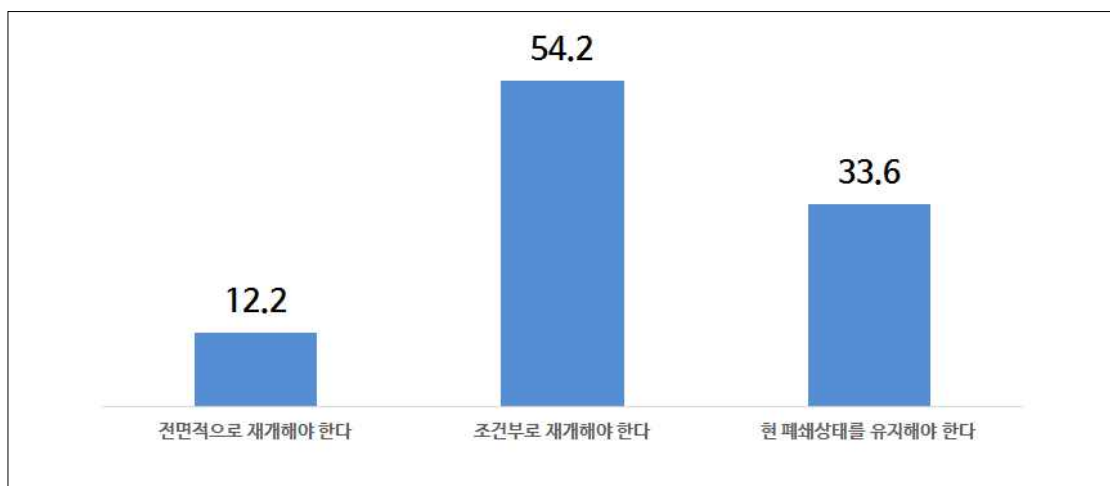
문11. 2016년 2월 개성공단이 폐쇄 되었습니다. 향후 개성공단 사업은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

1) 전면적으로 재개해야 한다 2) 조건부로 재개해야 한다 3) 현 폐쇄상태를 유지해야 한다

- 현재 폐쇄된 개성공단에 대해서도 응답자들은 금강산 관광 사업에 대한 유사한 반응을 보였는데, 응답자의 54.2%가 ‘조건부로 재개해야 한다’는 의견을 나타냈고, ‘현 폐쇄상태를 유지해야 한다’ 33.6%, ‘전면적으로 재개해야 한다’가 12.2%의 비중으로 나타남
- 개성공단 재개 여부에 대해서 월평균 가구소득 100만원 미만의 저소득층이 ‘전면 재개’ 2.2%, ‘현 폐쇄상태 유지’ 42.2%로 400만원 이상의 고소득층에 비하여 개성공단 재개에 대한 부정적인 인식이 상대적으로 매우 큰 편으로 나타남 (400만원 이상은 ‘전면 재개’ 12.8%, ‘현 폐쇄상태 유지’ 32.5%)

[그림 11] 개성공단 사업의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)



[표 11] 개성공단 사업의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	전면적으로 재개해야 한다	조건부로 재개해야 한다	현 폐쇄상태를 유지해야 한다
전 체		(1000)	12.2	54.2	33.6
지역	서울	(195)	12.8	53.8	33.3
	부산	(71)	9.9	46.5	43.7
	대구	(48)	4.2	52.1	43.8
	인천	(57)	12.3	49.1	38.6
	광주	(29)	31.0	55.2	13.8
	대전	(29)	20.7	58.6	20.7
	울산	(21)	9.5	81.0	9.5
	경기	(243)	9.5	51.4	39.1
	강원	(29)	17.2	51.7	31.0
	충북	(31)	3.2	51.6	45.2
	충남/세종	(45)	8.9	62.2	28.9
	전북	(37)	27.0	51.4	21.6
	전남	(37)	29.7	51.4	18.9
	경북	(52)	9.6	61.5	28.8
	경남	(65)	7.7	63.1	29.2
	제주	(11)	0.0	54.5	45.5
성별	남성	(497)	13.5	48.9	37.6
	여성	(503)	10.9	59.4	29.6
연령	20대	(162)	9.9	49.4	40.7
	30대	(181)	11.0	59.1	29.8
	40대	(208)	12.5	60.1	27.4
	50대	(202)	14.9	49.5	35.6
	60대 이상	(247)	12.1	52.6	35.2
직업	화이트칼라	(304)	15.5	54.6	29.9
	블루칼라	(110)	9.1	60.9	30.0
	자영업	(195)	12.8	55.4	31.8
	주부(전업)	(221)	10.4	55.2	34.4
	학생	(77)	9.1	45.5	45.5
	기타/무직	(93)	10.8	47.3	41.9
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	2.2	55.6	42.2
	100~200만원 미만	(113)	15.0	43.4	41.6
	200~300만원 미만	(211)	12.3	59.2	28.4
	300~400만원 미만	(194)	11.3	53.6	35.1
	400만원 이상	(437)	12.8	54.7	32.5
최종학력	중졸 이하	(81)	13.6	53.1	33.3
	고졸	(285)	10.2	55.1	34.7
	대재 이상	(634)	12.9	53.9	33.1

【12】북한에 대한 식량지원의 향후 진행 방향

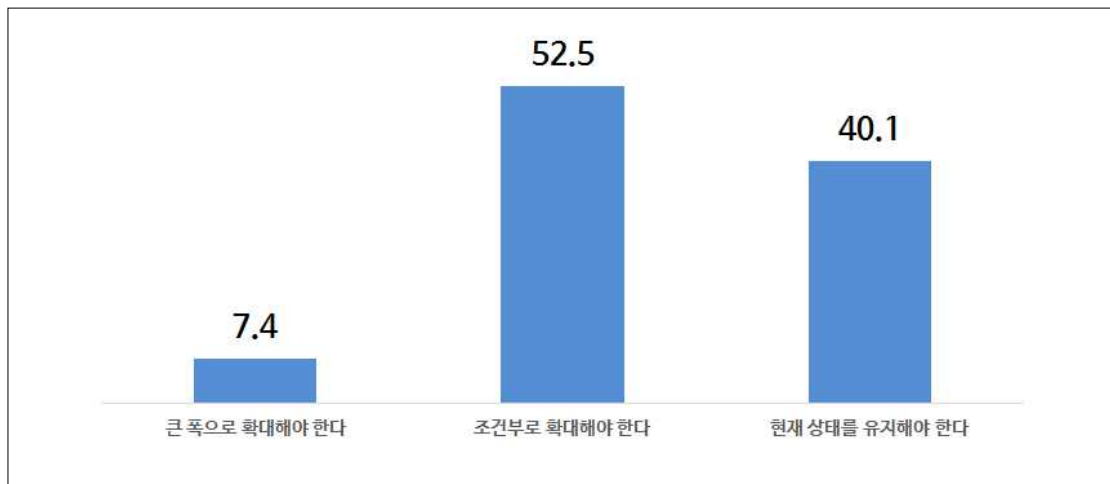
문12. 현재 북한에 대한 식량지원은 민간에서 제한적으로 진행하는 상태입니다. 앞으로 북한에 대한 식량지원은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

1) 큰 폭으로 확대해야 한다 2) 조건부로 확대해야 한다 3) 현재 상태를 유지해야 한다

- 현재 민간에서 제한적으로 진행되고 있는 對북한 식량지원에 대해서는 응답자의 절반이 조금 넘는 52.5%가 ‘조건부로 확대해야 한다’는 의견을 나타냈으며, ‘현재 상태를 유지해야 한다’가 40.1%, ‘큰 폭으로 확대해야 한다’는 의견이 7.4%로 나타났다.

[그림 12] 북한에 대한 식량지원의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)



[표 12] 북한에 대한 식량지원의 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	큰 폭으로 확대해야 한다	조건부로 확대해야 한다	현재 상태를 유지해야 한다
전 체		(1000)	7.4	52.5	40.1
지역	서울	(195)	6.7	56.4	36.9
	부산	(71)	4.2	46.5	49.3
	대구	(48)	4.2	43.8	52.1
	인천	(57)	1.8	49.1	49.1
	광주	(29)	20.7	51.7	27.6
	대전	(29)	6.9	55.2	37.9
	울산	(21)	9.5	57.1	33.3
	경기	(243)	4.1	54.7	41.2
	강원	(29)	6.9	44.8	48.3
	충북	(31)	3.2	45.2	51.6
	충남/세종	(45)	11.1	57.8	31.1
	전북	(37)	16.2	51.4	32.4
	전남	(37)	21.6	59.5	18.9
	경북	(52)	13.5	44.2	42.3
	경남	(65)	9.2	55.4	35.4
	제주	(11)	0.0	36.4	63.6
성별	남성	(497)	9.5	46.9	43.7
	여성	(503)	5.4	58.1	36.6
연령	20대	(162)	4.3	42.6	53.1
	30대	(181)	3.9	59.1	37.0
	40대	(208)	11.5	55.8	32.7
	50대	(202)	7.9	50.0	42.1
	60대 이상	(247)	8.1	53.4	38.5
직업	화이트칼라	(304)	8.9	50.7	40.5
	블루칼라	(110)	7.3	54.5	38.2
	자영업	(195)	9.7	52.3	37.9
	주부(전업)	(221)	4.1	59.7	36.2
	학생	(77)	3.9	49.4	46.8
	기타/무직	(93)	8.6	41.9	49.5
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	0.0	55.6	44.4
	100~200만원 미만	(113)	8.8	48.7	42.5
	200~300만원 미만	(211)	8.5	54.5	37.0
	300~400만원 미만	(194)	8.2	50.5	41.2
	400만원 이상	(437)	6.9	53.1	40.0
최종학력	중졸 이하	(81)	8.6	48.1	43.2
	고졸	(285)	5.6	58.6	35.8
	대재 이상	(634)	8.0	50.3	41.6

【13】 전반적인 남북 교류에 대한 향후 진행 방향

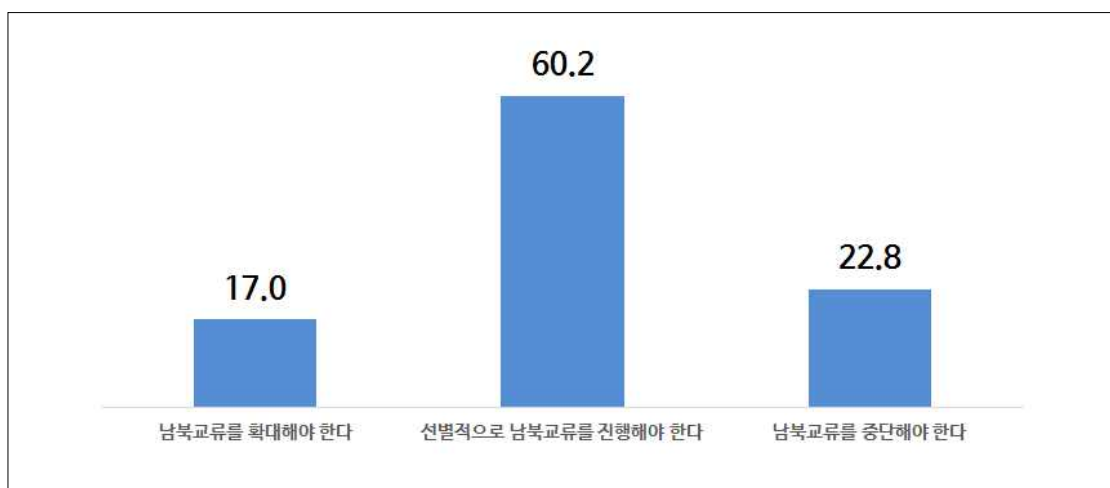
문13. 천안함 사건 이후 정부는 남북교류협력과 관련된 인적·물적교류를 중단하는 5.24 조치를 취했습니다. 향후 남북교류를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 남북교류를 확대해야 한다
- 2) 선별적으로 남북교류를 진행해야 한다
- 3) 남북교류를 중단해야 한다

- 천안함 사건 이후 5.24 조치의 영향으로 남북교류가 중단된 상태에서, 향후 남북 교류에 대해 어떻게 진행되어야 하는지 묻는 질문에, 응답자의 절반 이상인 60.2%는 ‘선별적으로 남북교류를 진행해야 한다’고 응답하였으며, 지속적으로 ‘남북교류를 중단해야 한다’는 의견은 22.8%, ‘남북교류를 확대해야 한다’는 의견은 17.0%로 나타났다
- ‘남북교류를 확대해야 한다’는 적극적 의견은 전남(37.8%), 광주(34.5%), 전북(29.7%) 등 호남지역을 중심으로 상대적으로 높은 응답을 보였고, 그 외 연령, 소득, 학력 등 여타 특성별로는 큰 편차를 보이지는 않았음

[그림 13] 전반적인 남북 교류에 대한 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)



[표 13] 전반적인 남북 교류에 대한 향후 진행 방향

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	남북교류를 확대해야 한다	선별적으로 남북교류를 진행해야 한다	남북교류를 중단해야 한다
전 체		(1000)	17.0	60.2	22.8
지역	서울	(195)	17.9	58.5	23.6
	부산	(71)	15.5	56.3	28.2
	대구	(48)	10.4	58.3	31.3
	인천	(57)	14.0	64.9	21.1
	광주	(29)	34.5	55.2	10.3
	대전	(29)	13.8	72.4	13.8
	울산	(21)	19.0	52.4	28.6
	경기	(243)	13.6	61.7	24.7
	강원	(29)	27.6	58.6	13.8
	충북	(31)	3.2	61.3	35.5
	충남/세종	(45)	13.3	71.1	15.6
	전북	(37)	29.7	48.6	21.6
	전남	(37)	37.8	56.8	5.4
	경북	(52)	19.2	57.7	23.1
	경남	(65)	15.4	61.5	23.1
	제주	(11)	0.0	72.7	27.3
성별	남성	(497)	22.1	53.9	23.9
	여성	(503)	11.9	66.4	21.7
연령	20대	(162)	13.0	66.0	21.0
	30대	(181)	16.6	68.0	15.5
	40대	(208)	21.6	62.0	16.3
	50대	(202)	15.8	55.9	28.2
	60대 이상	(247)	17.0	52.6	30.4
직업	화이트칼라	(304)	19.7	61.2	19.1
	블루칼라	(110)	18.2	60.0	21.8
	자영업	(195)	20.5	53.3	26.2
	주부(전업)	(221)	10.4	63.3	26.2
	학생	(77)	10.4	72.7	16.9
	기타/무직	(93)	20.4	53.8	25.8
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	13.3	57.8	28.9
	100~200만원 미만	(113)	20.4	46.0	33.6
	200~300만원 미만	(211)	16.1	64.9	19.0
	300~400만원 미만	(194)	19.6	59.8	20.6
	400만원 이상	(437)	15.8	62.0	22.2
최종학력	중졸 이하	(81)	22.2	44.4	33.3
	고졸	(285)	15.8	57.9	26.3
	대재 이상	(634)	16.9	63.2	19.9

【14】향후 북핵 문제에 대한 예상

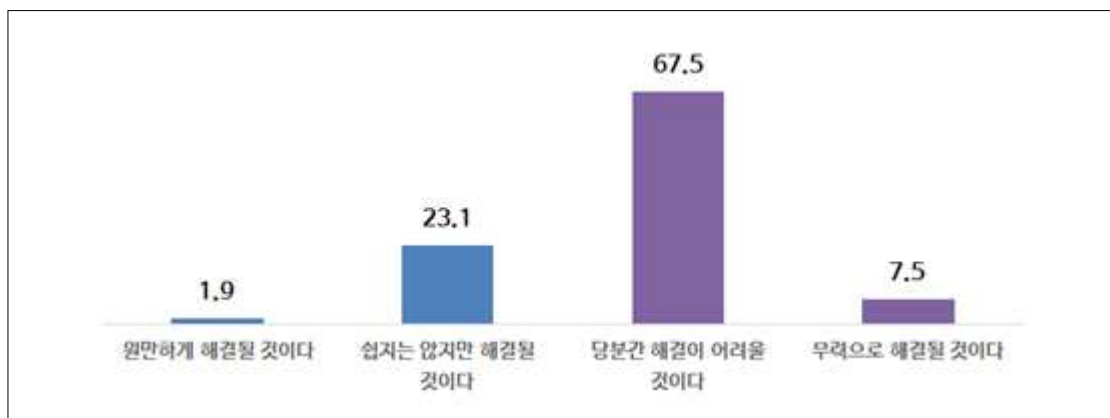
문14. 북한이 2016년 9월 5차 핵실험까지 진행했습니다. 향후 북핵문제는 어떻게 될 것으로 예상하십니까?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1) 원만하게 해결될 것이다 | 2) 쉽지는 않지만 해결될 것이다 |
| 3) 당분간 해결이 어려울 것이다 | 4) 무력으로 해결될 것이다 |

- 최근까지 계속되고 있는 북핵문제의 향후 전망으로는 ‘당분간 해결이 어려울 것이다’라는 응답이 67.5%로 가장 많았음. 북핵문제의 평화적 해결 가능성에 대해 부정적 의견이 75.0%(‘무력으로 해결될 것이다’ 7.5%, ‘당분간 해결이 어려울 것이다’ 67.5%)로 긍정적 의견(‘원만하게 해결될 것이다’ 1.9%, ‘쉽지는 않지만 해결될 것이다’ 23.1%) 25.0%보다 높게 나타났음
- 북핵문제에 대해서는 지역, 연령, 학력 등에 큰 관계없이 전반적으로 모두 비슷한 수준으로 ‘해결이 어려울 것’으로 예상하여, 매우 해결하기 어려운 문제라고 국민들이 인지하고 있다고 판단됨.

[그림 14] 향후 북핵 문제에 대한 예상

(base: 1,000, 단위: %)



[표 14] 향후 복핵 문제에 대한 예상

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	원만하게 해결될 것이다	쉽지는 않지만 해결될 것이다	당분간 해결이 어려울 것이다	무력으로 해결될 것이다	(해결될 것)	(해결이 어려울 것)
전 체		(1000)	1.9	23.1	67.5	7.5	25.0	75.0
지역	서울	(195)	2.1	27.2	62.1	8.7	29.2	70.8
	부산	(71)	2.8	22.5	66.2	8.5	25.4	74.6
	대구	(48)	2.1	14.6	75.0	8.3	16.7	83.3
	인천	(57)	0.0	14.0	80.7	5.3	14.0	86.0
	광주	(29)	0.0	31.0	58.6	10.3	31.0	69.0
	대전	(29)	0.0	20.7	75.9	3.4	20.7	79.3
	울산	(21)	0.0	33.3	52.4	14.3	33.3	66.7
	경기	(243)	3.3	21.0	69.5	6.2	24.3	75.7
	강원	(29)	0.0	17.2	65.5	17.2	17.2	82.8
	충북	(31)	0.0	19.4	64.5	16.1	19.4	80.6
	충남/세종	(45)	4.4	33.3	60.0	2.2	37.8	62.2
	전북	(37)	0.0	35.1	62.2	2.7	35.1	64.9
	전남	(37)	2.7	32.4	62.2	2.7	35.1	64.9
	경북	(52)	0.0	17.3	76.9	5.8	17.3	82.7
	경남	(65)	0.0	20.0	70.8	9.2	20.0	80.0
성별	제주	(11)	9.1	9.1	72.7	9.1	18.2	81.8
	남성	(497)	2.0	20.7	67.8	9.5	22.7	77.3
연령	여성	(503)	1.8	25.4	67.2	5.6	27.2	72.8
	20대	(162)	2.5	16.7	74.1	6.8	19.1	80.9
	30대	(181)	1.7	27.6	63.0	7.7	29.3	70.7
	40대	(208)	1.4	29.3	63.0	6.3	30.8	69.2
	50대	(202)	2.5	22.8	65.8	8.9	25.2	74.8
	60대 이상	(247)	1.6	19.0	71.7	7.7	20.6	79.4
직업	화이트칼라	(304)	1.3	23.4	68.1	7.2	24.7	75.3
	블루칼라	(110)	1.8	31.8	60.9	5.5	33.6	66.4
	자영업	(195)	1.5	21.5	65.6	11.3	23.1	76.9
	주부(전업)	(221)	2.7	24.0	68.3	5.0	26.7	73.3
	학생	(77)	2.6	19.5	75.3	2.6	22.1	77.9
	기타/무직	(93)	2.2	16.1	68.8	12.9	18.3	81.7
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	6.7	17.8	60.0	15.6	24.4	75.6
	100~200 만원 미만	(113)	0.0	25.7	63.7	10.6	25.7	74.3
	200~300 만원 미만	(211)	0.0	22.3	72.5	5.2	22.3	77.7
	300~400 만원 미만	(194)	0.5	26.8	66.0	6.7	27.3	72.7
	400만원 이상	(437)	3.4	21.7	67.5	7.3	25.2	74.8
최종학력	중졸 이하	(81)	2.5	19.8	67.9	9.9	22.2	77.8
	고졸	(285)	1.4	22.1	69.8	6.7	23.5	76.5
	대재 이상	(634)	2.1	24.0	66.4	7.6	26.0	74.0

【15】북핵 문제의 올바른 해결 방안

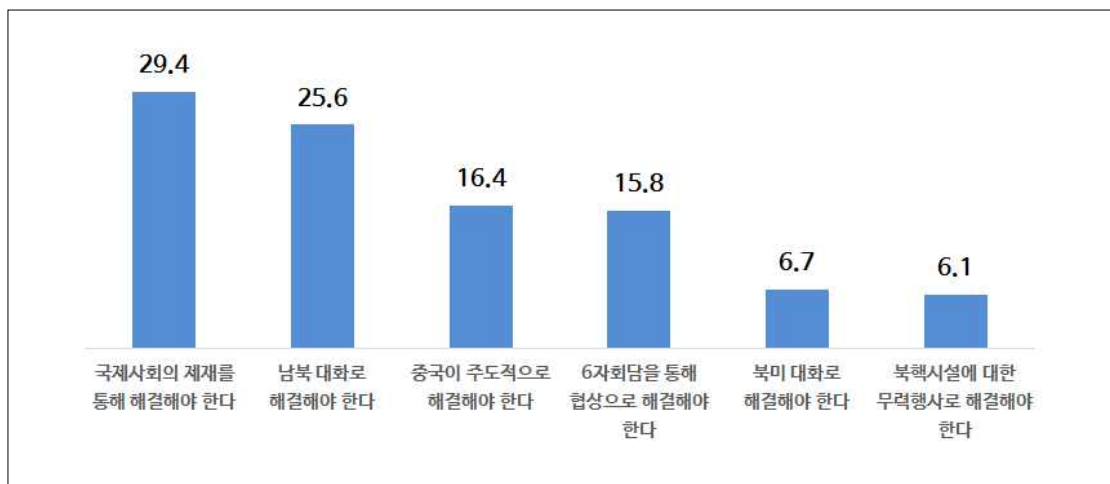
문15. 북핵 문제의 올바른 해결방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1) 6자회담을 통해 협상으로 해결해야 한다 | 2) 중국이 주도적으로 해결해야 한다 |
| 3) 북미 대화로 해결해야 한다 | 4) 남북 대화로 해결해야 한다 |
| 5) 북핵시설에 대한 무력행사로 해결해야 한다 | 6) 국제사회의 제재를 통해 해결해야 한다 |

- 북핵문제의 올바른 해결방안에 대해서는 ‘국제사회의 제재를 통해 해결해야 한다’는 의견이 29.4%로 가장 높게 응답되었고, 그 다음으로 ‘남북대화로 해결해야 한다’(25.6%), ‘중국이 주도적으로 해결해야 한다’(16.4%), ‘6자 회담을 통해 협상으로 해결해야 한다’(15.8%) 등의 순으로 나타났다.
- 남북통일에 대해서 가장 도움이 되는 중요한 국가로 미국, 중국을 다수 선택하여 북한에 미국, 중국이 영향력이 크다고 생각은 하고 있으나, 북핵 문제는 국제사회의 제재 또는 남북 직접 대화를 통하여 우선적으로 풀어야 한다는 응답이 높게 나타남.
- 남북통일 문제에 비해 북핵 문제는 미국보다는 중국이 주도적으로 나서야 한다는 의견이 높게 나오는 특징을 살펴볼 수 있음.

[그림 15] 북핵 문제의 올바른 해결 방안

(base: 1,000, 단위: %)



[표 15] 북핵 문제의 올바른 해결 방안

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	국제사회의 제재를 통해 해결해야 한다	남북 대화 로 해결해야 한다	중국이 주도적으로 해결해야 한다	6자회담을 통해 협상으로 해결해야 한다	북미 대화 로 해결해야 한다	북핵시설에 대한 무력행사로 해결해야 한다
전 체		(1000)	29.4	25.6	16.4	15.8	6.7	6.1
지역	서울	(195)	27.2	27.7	16.4	13.3	6.2	9.2
	부산	(71)	32.4	22.5	18.3	12.7	5.6	8.5
	대구	(48)	37.5	22.9	16.7	14.6	0.0	8.3
	인천	(57)	33.3	28.1	19.3	5.3	8.8	5.3
	광주	(29)	17.2	24.1	10.3	34.5	6.9	6.9
	대전	(29)	27.6	34.5	3.4	20.7	6.9	6.9
	울산	(21)	33.3	14.3	9.5	23.8	4.8	14.3
	경기	(243)	31.3	23.5	16.5	16.0	8.2	4.5
	강원	(29)	24.1	20.7	17.2	20.7	6.9	10.3
	충북	(31)	25.8	29.0	16.1	12.9	12.9	3.2
	충남/세종	(45)	22.2	35.6	24.4	13.3	2.2	2.2
	전북	(37)	24.3	32.4	13.5	18.9	8.1	2.7
	전남	(37)	29.7	24.3	13.5	21.6	8.1	2.7
	경북	(52)	34.6	17.3	15.4	19.2	9.6	3.8
	경남	(65)	27.7	27.7	18.5	16.9	4.6	4.6
	제주	(11)	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0.0
성별	남성	(497)	30.2	22.3	19.3	13.1	7.4	7.6
	여성	(503)	28.6	28.8	13.5	18.5	6.0	4.6
연령	20대	(162)	28.4	32.7	12.3	15.4	5.6	5.6
	30대	(181)	33.7	27.6	8.8	16.0	5.5	8.3
	40대	(208)	27.9	30.8	13.9	15.9	7.2	4.3
	50대	(202)	29.7	25.7	16.3	16.3	5.4	6.4
	60대 이상	(247)	27.9	15.0	26.7	15.4	8.9	6.1
직업	화이트칼라	(304)	32.6	24.7	11.8	17.4	7.2	6.3
	블루칼라	(110)	26.4	29.1	16.4	18.2	6.4	3.6
	자영업	(195)	27.7	25.1	21.0	12.3	6.2	7.7
	주부(전업)	(221)	31.2	24.0	16.7	16.7	6.3	5.0
	학생	(77)	26.0	40.3	14.3	9.1	7.8	2.6
	기타/무직	(93)	24.7	17.2	22.6	18.3	6.5	10.8
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	17.8	17.8	35.6	13.3	4.4	11.1
	100~200 만원 미만	(113)	28.3	21.2	18.6	15.9	8.0	8.0
	200~300 만원 미만	(211)	33.6	23.2	17.1	16.1	6.2	3.8
	300~400 만원 미만	(194)	28.4	22.2	17.5	18.0	6.7	7.2
	400만원 이상	(437)	29.3	30.2	13.0	14.9	6.9	5.7
최종학력	중졸 이하	(81)	30.9	16.0	28.4	18.5	3.7	2.5
	고졸	(285)	27.4	23.2	23.5	13.3	6.3	6.3
	대재 이상	(634)	30.1	27.9	11.7	16.6	7.3	6.5

【16】북핵과 남북경협의 연계성 문제

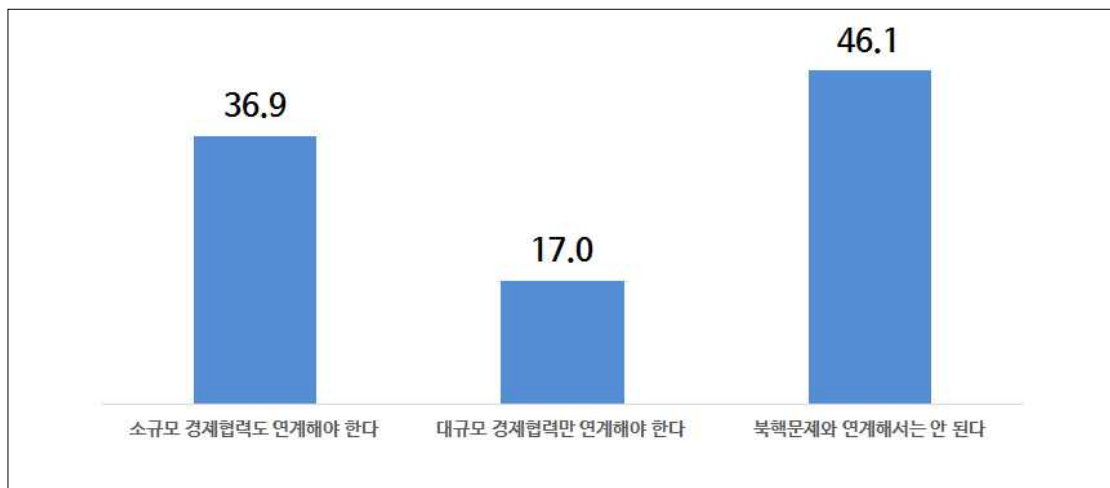
문16. 향후 북핵문제와 남북경협을 연계해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 소규모 경제협력도 연계해야 한다 2) 대규모 경제협력만 연계해야 한다
3) 북핵문제와 연계해서는 안 된다

- 향후 남북경제협력과 북핵문제의 연계에 대해서는 ‘소규모 경제협력도 연계해야 한다’ 36.9%, ‘대규모 경제협력만 연계해야 한다’ 17.0%의 응답을 보여, 북핵문제와 경제협력을 연계해야 한다(53.9%)는 응답이 ‘북핵문제와 연계해서는 안 된다’(46.1%)에 비해 상대적으로 높았음

[그림 16] 북핵과 남북경협의 연계성 문제

(base: 1,000, 단위: %)



[표 16] 북핵과 남북경협의 연계성 문제

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	소규모 경제협력도 연계해야 한다	대규모 경제협력만 연계해야 한다	북핵문제와 연계해서는 안 된다
전 체		(1000)	36.9	17.0	46.1
지역	서울	(195)	37.4	20.5	42.1
	부산	(71)	31.0	11.3	57.7
	대구	(48)	25.0	14.6	60.4
	인천	(57)	35.1	19.3	45.6
	광주	(29)	34.5	17.2	48.3
	대전	(29)	37.9	20.7	41.4
	울산	(21)	42.9	14.3	42.9
	경기	(243)	39.5	21.0	39.5
	강원	(29)	44.8	17.2	37.9
	충북	(31)	25.8	6.5	67.7
	충남/세종	(45)	46.7	8.9	44.4
	전북	(37)	43.2	21.6	35.1
	전남	(37)	37.8	16.2	45.9
	경북	(52)	40.4	9.6	50.0
	경남	(65)	32.3	9.2	58.5
	제주	(11)	18.2	27.3	54.5
성별	남성	(497)	36.4	16.5	47.1
	여성	(503)	37.4	17.5	45.1
연령	20대	(162)	32.1	22.2	45.7
	30대	(181)	33.7	16.6	49.7
	40대	(208)	37.5	18.8	43.8
	50대	(202)	36.6	14.4	49.0
	60대 이상	(247)	42.1	14.6	43.3
직업	화이트칼라	(304)	36.2	18.8	45.1
	블루칼라	(110)	42.7	13.6	43.6
	자영업	(195)	37.4	14.4	48.2
	주부(전업)	(221)	35.3	17.2	47.5
	학생	(77)	32.5	28.6	39.0
	기타/무직	(93)	38.7	10.8	50.5
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	28.9	24.4	46.7
	100~200 만원 미만	(113)	46.0	10.6	43.4
	200~300 만원 미만	(211)	39.8	17.1	43.1
	300~400 만원 미만	(194)	35.1	16.0	49.0
	400만원 이상	(437)	34.8	18.3	46.9
최종학력	중졸 이하	(81)	39.5	16.0	44.4
	고졸	(285)	32.6	14.7	52.6
	대재 이상	(634)	38.5	18.1	43.4

【17】 6.15 남북정상회담 이후 현재까지의 성과에 대한 인식

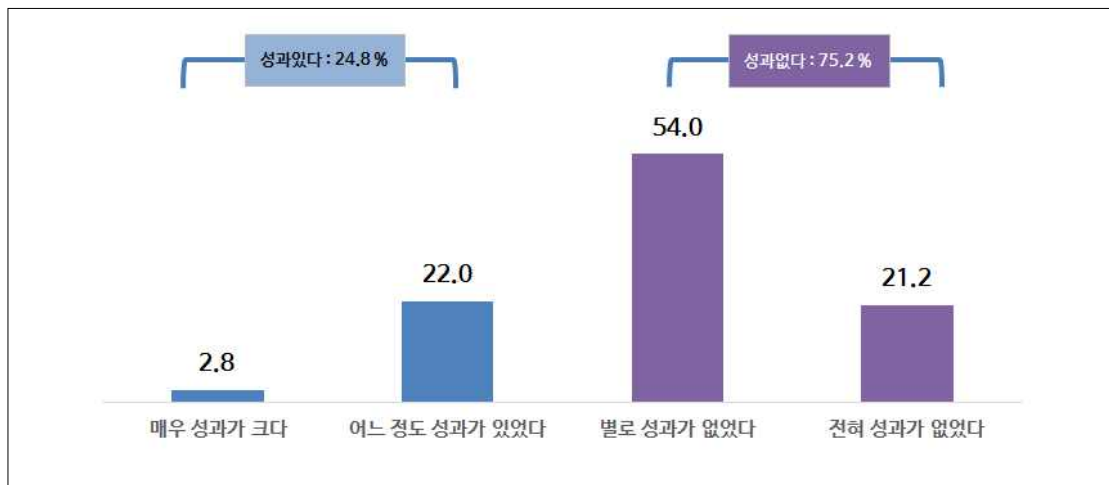
문17. 올해는 6.15 남북정상회담 17주년이 되는 해입니다. 귀하께서는 그동안 6.15 남북 정상회담의 성과가 어느 정도라고 생각하십니까?

- 1) 매우 성과가 크다 2) 어느 정도 성과가 있었다
- 3) 별로 성과가 없었다 4) 전혀 성과가 없었다

- 2000년 6.15 남북정상회담 이후의 성과에 대한 인식으로 응답자의 75.2%가 ‘성과가 없었다’(‘전혀 성과가 없었다’ 21.2%, ‘별로 성과가 없었다’ 54.0%)는 인식을 보였고, ‘성과가 있었다’(‘매우 성과가 크다’ 2.8%, ‘어느 정도 성과가 있었다’ 22.0%)는 응답은 24.8%로 나타났다
- 6.15 남북정상회담에 대해서 ‘성과가 있었다’는 긍정적 반응은 전남(45.9%), 전북(32.4%), 광주(31.0%) 등 호남 지역과 제주(36.4%) 지역이 상대적으로 높게 나타났다.

[그림 17] 6.15 남북정상회담 이후 현재까지의 성과에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)



[표 17] 6.15 남북정상회담 이후 현재까지의 성과에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	매우 성과가 크다	어느 정도 성과가 있었다	별로 성과가 없었다	전혀 성과가 없었다	(성과 있다)	(성과 없다)
전 체		(1000)	2.8	22.0	54.0	21.2	24.8	75.2
지역	서울	(195)	3.1	21.5	53.3	22.1	24.6	75.4
	부산	(71)	1.4	21.1	54.9	22.5	22.5	77.5
	대구	(48)	2.1	20.8	56.3	20.8	22.9	77.1
	인천	(57)	0.0	19.3	52.6	28.1	19.3	80.7
	광주	(29)	3.4	27.6	58.6	10.3	31.0	69.0
	대전	(29)	0.0	20.7	58.6	20.7	20.7	79.3
	울산	(21)	14.3	14.3	52.4	19.0	28.6	71.4
	경기	(243)	3.7	24.3	47.7	24.3	28.0	72.0
	강원	(29)	6.9	10.3	62.1	20.7	17.2	82.8
	충북	(31)	3.2	12.9	54.8	29.0	16.1	83.9
	충남/세종	(45)	0.0	17.8	68.9	13.3	17.8	82.2
	전북	(37)	0.0	32.4	56.8	10.8	32.4	67.6
	전남	(37)	2.7	43.2	40.5	13.5	45.9	54.1
	경북	(52)	1.9	9.6	65.4	23.1	11.5	88.5
	경남	(65)	1.5	23.1	56.9	18.5	24.6	75.4
성별	제주	(11)	9.1	27.3	54.5	9.1	36.4	63.6
	남성	(497)	4.0	22.5	47.9	25.6	26.6	73.4
연령	여성	(503)	1.6	21.5	60.0	16.9	23.1	76.9
	20대	(162)	1.9	30.2	53.7	14.2	32.1	67.9
	30대	(181)	3.3	24.9	55.2	16.6	28.2	71.8
	40대	(208)	2.4	26.0	52.9	18.8	28.4	71.6
	50대	(202)	4.5	16.8	53.5	25.2	21.3	78.7
	60대 이상	(247)	2.0	15.4	54.7	27.9	17.4	82.6
직업	화이트칼라	(304)	3.0	28.0	50.0	19.1	30.9	69.1
	블루칼라	(110)	4.5	19.1	62.7	13.6	23.6	76.4
	자영업	(195)	2.6	15.9	54.9	26.7	18.5	81.5
	주부(전업)	(221)	1.4	17.6	57.5	23.5	19.0	81.0
	학생	(77)	2.6	35.1	51.9	10.4	37.7	62.3
	기타/무직	(93)	4.3	18.3	48.4	29.0	22.6	77.4
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	2.2	11.1	57.8	28.9	13.3	86.7
	100~200 만원 미만	(113)	4.4	15.9	56.6	23.0	20.4	79.6
	200~300 만원 미만	(211)	1.9	23.2	54.0	20.9	25.1	74.9
	300~400 만원 미만	(194)	2.1	22.7	55.7	19.6	24.7	75.3
	400만원 이상	(437)	3.2	23.8	52.2	20.8	27.0	73.0
최종학력	중졸 이하	(81)	3.7	18.5	54.3	23.5	22.2	77.8
	고졸	(285)	2.1	15.4	61.4	21.1	17.5	82.5
	대재 이상	(634)	3.0	25.4	50.6	21.0	28.4	71.6

【18】남북 현안 해결을 위한 남북정상회담의 개최 필요성

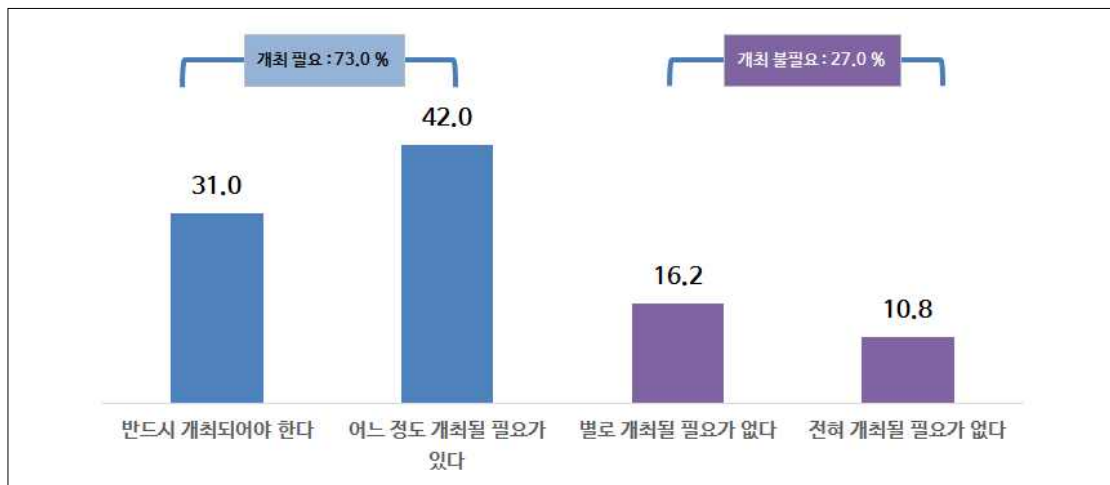
문18. 북핵문제와 남북협력 등 현안 문제 해결을 위해 남북정상회담이 개최될 필요가 있다고 생각하십니까?

- 1) 반드시 개최되어야 한다 2) 어느 정도 개최될 필요가 있다
3) 별로 개최될 필요가 없다 4) 전혀 개최될 필요가 없다

- 북핵문제 등 남북 간 현안 해결을 위한 남북정상회담 개최 필요성에 대한 응답에 응답자의 73.0%(‘반드시 개최되어야 한다’ 31.0%, ‘어느 정도 개최될 필요가 있다’ 42.0%)가 ‘개최 필요성이 있다’고 답하였으며, 나머지 27.0%는 ‘개최가 불필요하다’(‘전혀 개최될 필요가 없다’ 10.8%, ‘별로 개최될 필요가 없다’ 16.2%)는 의견을 나타냄
- 남북정상회담의 ‘개최 필요성이 있다’는 응답은 제주(90.9%), 전남(89.2%), 광주(86.2%), 충남/세종(84.4%), 전북(81.1%) 지역이 상대적으로 많았음.

[그림 18] 남북 현안 해결을 위한 남북정상회담의 개최 필요성

(base: 1,000, 단위: %)



[표 18] 남북 현안 해결을 위한 남북정상회담의 개최 필요성

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	반드시 개최되어야 한다	어느 정도 개최될 필요가 있다	별로 개최될 필요가 없다	전혀 개최될 필요가 없다	(개최 필요)	(개최 불필요)
전 체		(1000)	31.0	42.0	16.2	10.8	73.0	27.0
지역	서울	(195)	35.9	36.9	15.4	11.8	72.8	27.2
	부산	(71)	25.4	46.5	18.3	9.9	71.8	28.2
	대구	(48)	25.0	45.8	18.8	10.4	70.8	29.2
	인천	(57)	19.3	36.8	28.1	15.8	56.1	43.9
	광주	(29)	58.6	27.6	6.9	6.9	86.2	13.8
	대전	(29)	20.7	55.2	13.8	10.3	75.9	24.1
	울산	(21)	23.8	42.9	23.8	9.5	66.7	33.3
	경기	(243)	27.6	43.6	17.3	11.5	71.2	28.8
	강원	(29)	27.6	51.7	10.3	10.3	79.3	20.7
	충북	(31)	29.0	25.8	22.6	22.6	54.8	45.2
	충남/세종	(45)	31.1	53.3	6.7	8.9	84.4	15.6
	전북	(37)	32.4	48.6	10.8	8.1	81.1	18.9
	전남	(37)	56.8	32.4	5.4	5.4	89.2	10.8
	경북	(52)	25.0	42.3	21.2	11.5	67.3	32.7
	경남	(65)	35.4	43.1	15.4	6.2	78.5	21.5
성별	제주	(11)	36.4	54.5	9.1	0.0	90.9	9.1
	남성	(497)	32.0	38.4	14.3	15.3	70.4	29.6
	여성	(503)	30.0	45.5	18.1	6.4	75.5	24.5
연령	20대	(162)	25.9	50.6	16.0	7.4	76.5	23.5
	30대	(181)	35.9	43.1	12.2	8.8	79.0	21.0
	40대	(208)	36.5	41.3	15.9	6.3	77.9	22.1
	50대	(202)	32.2	36.6	17.8	13.4	68.8	31.2
	60대 이상	(247)	25.1	40.5	18.2	16.2	65.6	34.4
직업	화이트칼라	(304)	36.5	38.5	13.2	11.8	75.0	25.0
	블루칼라	(110)	42.7	38.2	14.5	4.5	80.9	19.1
	자영업	(195)	30.8	39.5	16.4	13.3	70.3	29.7
	주부(전업)	(221)	24.4	43.4	22.6	9.5	67.9	32.1
	학생	(77)	18.2	63.6	14.3	3.9	81.8	18.2
	기타/무직	(93)	25.8	41.9	14.0	18.3	67.7	32.3
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	22.2	48.9	15.6	13.3	71.1	28.9
	100~200 만원 미만	(113)	32.7	38.9	15.0	13.3	71.7	28.3
	200~300 만원 미만	(211)	31.3	44.1	14.2	10.4	75.4	24.6
	300~400 만원 미만	(194)	31.4	42.8	15.5	10.3	74.2	25.8
	400만원 이상	(437)	31.1	40.7	17.8	10.3	71.9	28.1
최종학력	중졸 이하	(81)	32.1	38.3	14.8	14.8	70.4	29.6
	고졸	(285)	26.0	43.2	18.6	12.3	69.1	30.9
	대재 이상	(634)	33.1	42.0	15.3	9.6	75.1	24.9

【19】남북정상회담 개최시 예상되는 성과

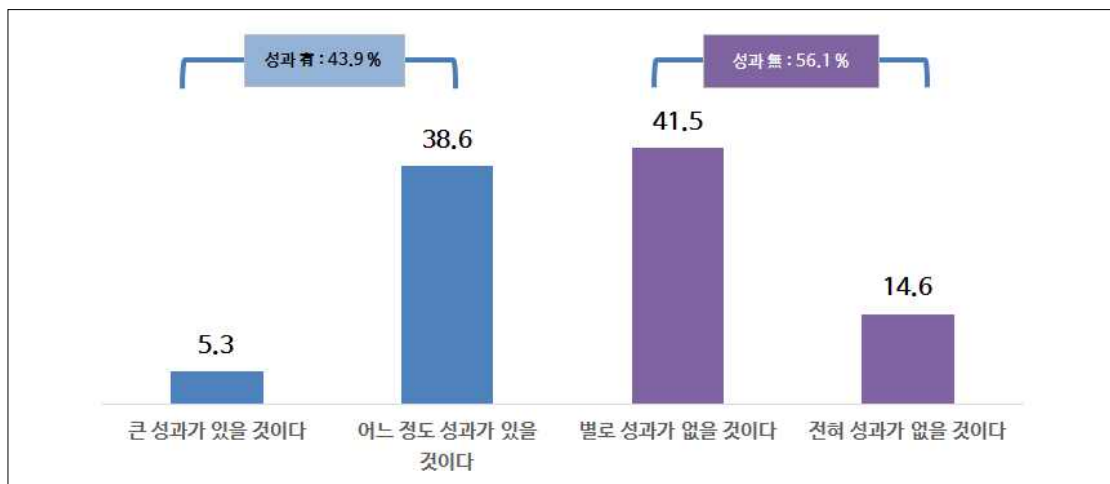
문19. 남북정상회담이 개최된다면 결과를 어떻게 예상하십니까?

- 1) 큰 성과가 있을 것이다 2) 어느 정도 성과가 있을 것이다
3) 별로 성과가 없을 것이다 4) 전혀 성과가 없을 것이다

- 만약 남북정상회담이 개최될 경우에는 ‘얻을 수 있는 성과가 없다’는 반응이 56.1%(‘전혀 성과가 없을 것이다’: 14.6%, ‘별로 성과가 없을 것이다’: 41.5%)로, ‘얻을 수 있는 성과가 있을 것이다’라는 응답 43.9%(‘큰 성과가 있을 것이다’: 5.3%, ‘어느 정도 성과가 있을 것이다’: 38.6%)보다 상대적으로 많았음.

[그림 19] 남북정상회담 개최시 예상되는 성과

(base: 1,000, 단위: %)



[표 19] 남북정상회담 개최시 예상되는 성과

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	큰 성과가 있을 것이다	어느 정도 성과가 있을 것이다	별로 성과가 없을 것이다	전혀 성과가 없을 것이다	(성과가 있을 것)	(성과가 없을 것)
전 체		(1000)	5.3	38.6	41.5	14.6	43.9	56.1
지역	서울	(195)	6.2	38.5	39.0	16.4	44.6	55.4
	부산	(71)	5.6	35.2	40.8	18.3	40.8	59.2
	대구	(48)	4.2	29.2	52.1	14.6	33.3	66.7
	인천	(57)	1.8	36.8	42.1	19.3	38.6	61.4
	광주	(29)	3.4	69.0	17.2	10.3	72.4	27.6
	대전	(29)	0.0	37.9	48.3	13.8	37.9	62.1
	울산	(21)	19.0	33.3	33.3	14.3	52.4	47.6
	경기	(243)	6.2	37.0	41.6	15.2	43.2	56.8
	강원	(29)	3.4	41.4	48.3	6.9	44.8	55.2
	충북	(31)	0.0	29.0	41.9	29.0	29.0	71.0
	충남/세종	(45)	6.7	37.8	37.8	17.8	44.4	55.6
	전북	(37)	8.1	56.8	21.6	13.5	64.9	35.1
	전남	(37)	5.4	59.5	35.1	0.0	64.9	35.1
	경북	(52)	1.9	36.5	44.2	17.3	38.5	61.5
	경남	(65)	4.6	30.8	60.0	4.6	35.4	64.6
	제주	(11)	9.1	27.3	63.6	0.0	36.4	63.6
성별	남성	(497)	5.8	36.4	36.8	20.9	42.3	57.7
	여성	(503)	4.8	40.8	46.1	8.3	45.5	54.5
연령	20대	(162)	4.3	43.2	42.6	9.9	47.5	52.5
	30대	(181)	5.5	43.6	37.6	13.3	49.2	50.8
	40대	(208)	7.2	44.2	39.4	9.1	51.4	48.6
	50대	(202)	5.4	32.2	43.1	19.3	37.6	62.4
	60대 이상	(247)	4.0	32.4	44.1	19.4	36.4	63.6
직업	화이트칼라	(304)	6.3	40.8	37.8	15.1	47.0	53.0
	블루칼라	(110)	4.5	48.2	38.2	9.1	52.7	47.3
	자영업	(195)	7.2	34.9	40.5	17.4	42.1	57.9
	주부(전업)	(221)	3.2	35.3	49.8	11.8	38.5	61.5
	학생	(77)	1.3	48.1	42.9	7.8	49.4	50.6
	기타/무직	(93)	7.5	28.0	38.7	25.8	35.5	64.5
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	4.4	26.7	46.7	22.2	31.1	68.9
	100~200만원 미만	(113)	5.3	30.1	48.7	15.9	35.4	64.6
	200~300만원 미만	(211)	3.8	44.5	37.4	14.2	48.3	51.7
	300~400만원 미만	(194)	7.7	37.6	38.7	16.0	45.4	54.6
	400만원 이상	(437)	5.0	39.6	42.3	13.0	44.6	55.4
최종학력	중졸 이하	(81)	7.4	29.6	45.7	17.3	37.0	63.0
	고졸	(285)	5.6	35.4	43.2	15.8	41.1	58.9
	대재 이상	(634)	4.9	41.2	40.2	13.7	46.1	53.9

【20】문재인 정부의 대북정책에 대한 인식

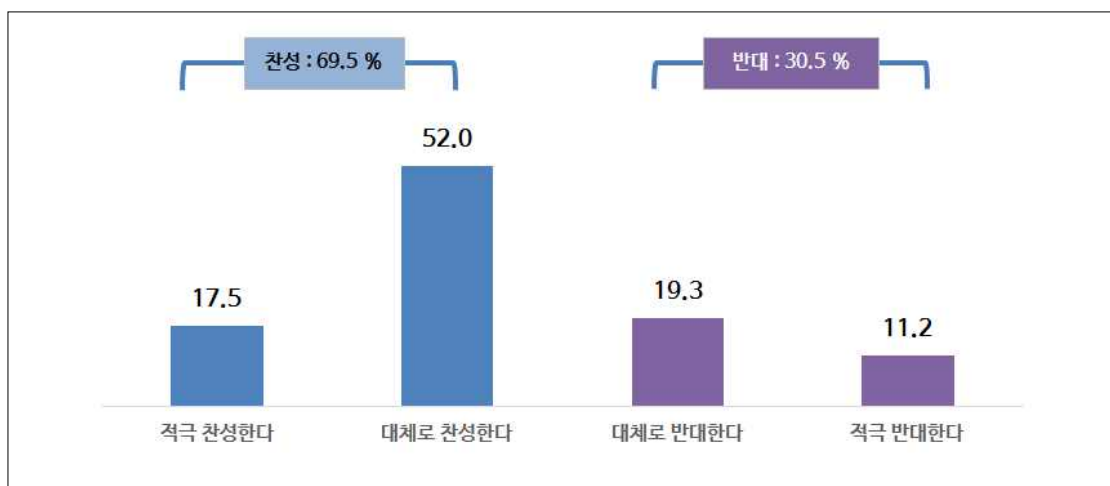
문20. 문재인 정부의 대북정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|-------------|-------------|
| 1) 적극 찬성한다 | 2) 대체로 찬성한다 |
| 3) 대체로 반대한다 | 4) 적극 반대한다 |

- 현 문재인 정부의 대북정책에 대하여는 응답자의 69.5%가 ‘찬성’한다는 의견을 밝혔으며(‘적극 찬성한다’: 17.5%, ‘대체로 찬성한다’: 52.0%), ‘반대’한다는 의견은 30.5%(‘적극 반대한다’: 11.2%, ‘대체로 반대한다’: 19.3%)로 나타남
- 문재인 정부의 대북정책에 대하여 ‘찬성’한다는 의견은 광주(93.1%), 충남/세종(88.9%), 전남(86.5%) 지역에서 상대적으로 많았음.

[그림 20] 문재인 정부의 대북정책에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)



[표 20] 문재인 정부의 대북정책에 대한 인식

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	적극 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	적극 반대한다	(찬성)	(반대)
전 체		(1000)	17.5	52.0	19.3	11.2	69.5	30.5
지역	서울	(195)	21.5	47.7	15.9	14.9	69.2	30.8
	부산	(71)	9.9	50.7	22.5	16.9	60.6	39.4
	대구	(48)	16.7	43.8	27.1	12.5	60.4	39.6
	인천	(57)	7.0	47.4	26.3	19.3	54.4	45.6
	광주	(29)	34.5	58.6	0.0	6.9	93.1	6.9
	대전	(29)	17.2	62.1	20.7	0.0	79.3	20.7
	울산	(21)	28.6	42.9	28.6	0.0	71.4	28.6
	경기	(243)	13.6	54.3	21.4	10.7	67.9	32.1
	강원	(29)	20.7	44.8	24.1	10.3	65.5	34.5
	충북	(31)	16.1	32.3	29.0	22.6	48.4	51.6
	충남/세종	(45)	26.7	62.2	2.2	8.9	88.9	11.1
	전북	(37)	27.0	51.4	16.2	5.4	78.4	21.6
	전남	(37)	24.3	62.2	10.8	2.7	86.5	13.5
	경북	(52)	13.5	48.1	28.8	9.6	61.5	38.5
	경남	(65)	13.8	64.6	16.9	4.6	78.5	21.5
	제주	(11)	18.2	63.6	9.1	9.1	81.8	18.2
성별	남성	(497)	19.5	48.3	18.9	13.3	67.8	32.2
	여성	(503)	15.5	55.7	19.7	9.1	71.2	28.8
연령	20대	(162)	16.0	59.3	19.1	5.6	75.3	24.7
	30대	(181)	19.3	60.2	12.7	7.7	79.6	20.4
	40대	(208)	21.2	53.8	19.7	5.3	75.0	25.0
	50대	(202)	16.3	48.5	18.8	16.3	64.9	35.1
	60대 이상	(247)	15.0	42.5	24.3	18.2	57.5	42.5
직업	화이트칼라	(304)	18.8	53.9	18.4	8.9	72.7	27.3
	블루칼라	(110)	18.2	56.4	15.5	10.0	74.5	25.5
	자영업	(195)	20.5	45.1	17.9	16.4	65.6	34.4
	주부(전업)	(221)	13.6	52.0	23.1	11.3	65.6	34.4
	학생	(77)	14.3	67.5	13.0	5.2	81.8	18.2
	기타/무직	(93)	18.3	41.9	25.8	14.0	60.2	39.8
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	22.2	60.0	11.1	6.7	82.2	17.8
	100~200만원 미만	(113)	21.2	38.9	26.5	13.3	60.2	39.8
	200~300만원 미만	(211)	12.8	58.8	13.7	14.7	71.6	28.4
	300~400만원 미만	(194)	17.0	53.1	21.6	8.2	70.1	29.9
	400만원 이상	(437)	18.5	50.8	19.9	10.8	69.3	30.7
최종학력	중졸 이하	(81)	22.2	45.7	19.8	12.3	67.9	32.1
	고졸	(285)	16.1	49.5	20.7	13.7	65.6	34.4
	대재 이상	(634)	17.5	53.9	18.6	9.9	71.5	28.5

【21】현재의 안보상황 체감

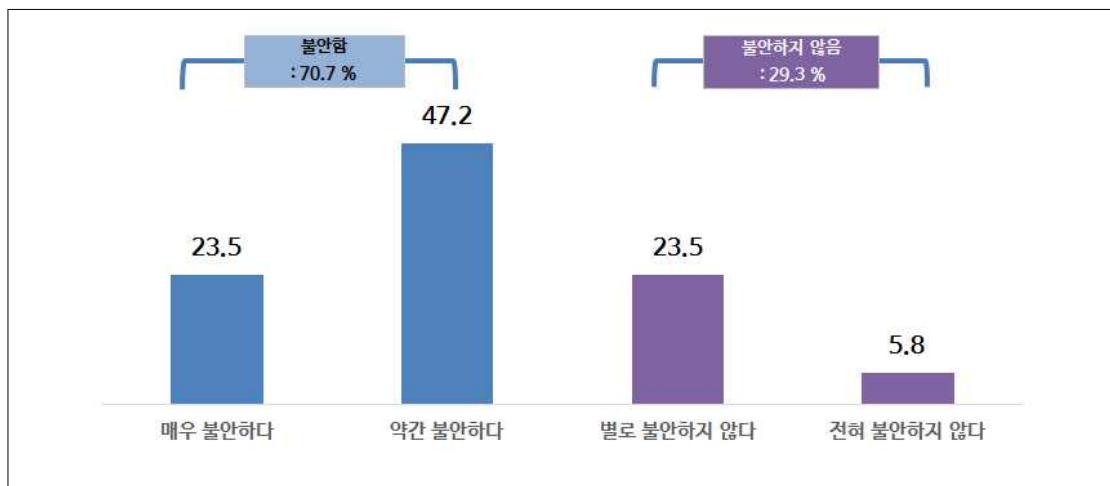
문21. 귀하께서는 현재의 안보상황을 어떻게 느끼십니까?

- | | |
|---------------|---------------|
| 1) 매우 불안하다 | 2) 약간 불안하다 |
| 3) 별로 불안하지 않다 | 4) 전혀 불안하지 않다 |

- 현재 안보상황에 대해서 응답자의 70.7%가 ‘불안하다’라는 반응을 보였으며(‘매우 불안하다’: 23.5%, ‘약간 불안하다’: 47.2%), 그 외 29.3%는 ‘불안하지 않다’는 의견을 나타내었음(‘매우 불안하다’: 23.5%, ‘약간 불안하다’: 47.2%)
- 현재의 안보상황이 ‘불안하다’고 느끼는 응답은 제주(81.8%), 대구(81.3%), 충북(80.6%) 지역이 여타 지역보다 상대적으로 높았음.

[그림 21] 현재의 안보상황 체감

(base: 1,000, 단위: %)



[표 21] 현재의 안보상황 체감

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	매우 불안하다	약간 불안하다	별로 불안하지 않다	전혀 불안하지 않다	(불안하다)	(불안하지 않다)
전 체		(1000)	23.5	47.2	23.5	5.8	70.7	29.3
지역	서울	(195)	22.1	45.6	27.7	4.6	67.7	32.3
	부산	(71)	31.0	43.7	19.7	5.6	74.6	25.4
	대구	(48)	37.5	43.8	14.6	4.2	81.3	18.8
	인천	(57)	35.1	43.9	15.8	5.3	78.9	21.1
	광주	(29)	10.3	65.5	17.2	6.9	75.9	24.1
	대전	(29)	24.1	34.5	31.0	10.3	58.6	41.4
	울산	(21)	14.3	52.4	33.3	0.0	66.7	33.3
	경기	(243)	25.9	48.6	18.9	6.6	74.5	25.5
	강원	(29)	34.5	37.9	20.7	6.9	72.4	27.6
	충북	(31)	29.0	51.6	19.4	0.0	80.6	19.4
	충남/세종	(45)	20.0	40.0	33.3	6.7	60.0	40.0
	전북	(37)	21.6	45.9	21.6	10.8	67.6	32.4
	전남	(37)	2.7	54.1	37.8	5.4	56.8	43.2
	경북	(52)	15.4	40.4	36.5	7.7	55.8	44.2
	경남	(65)	12.3	60.0	21.5	6.2	72.3	27.7
	제주	(11)	27.3	54.5	18.2	0.0	81.8	18.2
성별	남성	(497)	25.6	40.6	25.4	8.5	66.2	33.8
	여성	(503)	21.5	53.7	21.7	3.2	75.1	24.9
연령	20대	(162)	17.3	54.3	22.2	6.2	71.6	28.4
	30대	(181)	22.1	48.6	24.9	4.4	70.7	29.3
	40대	(208)	21.2	46.6	25.5	6.7	67.8	32.2
	50대	(202)	25.2	38.6	27.2	8.9	63.9	36.1
	60대 이상	(247)	29.1	49.0	18.6	3.2	78.1	21.9
직업	화이트칼라	(304)	23.0	46.7	24.3	5.9	69.7	30.3
	블루칼라	(110)	23.6	48.2	21.8	6.4	71.8	28.2
	자영업	(195)	22.1	46.7	23.6	7.7	68.7	31.3
	주부(전업)	(221)	25.8	49.3	21.3	3.6	75.1	24.9
	학생	(77)	13.0	49.4	29.9	7.8	62.3	37.7
	기타/무직	(93)	31.2	41.9	22.6	4.3	73.1	26.9
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	31.1	42.2	20.0	6.7	73.3	26.7
	100~200 만원 미만	(113)	23.9	50.4	17.7	8.0	74.3	25.7
	200~300 만원 미만	(211)	25.6	45.0	24.2	5.2	70.6	29.4
	300~400 만원 미만	(194)	24.7	48.5	21.6	5.2	73.2	26.8
	400만원 이상	(437)	21.1	47.4	25.9	5.7	68.4	31.6
최종학력	중졸 이하	(81)	24.7	43.2	24.7	7.4	67.9	32.1
	고졸	(285)	23.9	49.1	21.4	5.6	73.0	27.0
	대재 이상	(634)	23.2	46.8	24.3	5.7	70.0	30.0

【22】 응답자 친인척 중 북한 관계자(이산가족, 실향민 등) 존재 여부

문22. 귀하의 친인척 가운데 이산가족이나 북한 출신(실향민 등)이 있습니까?

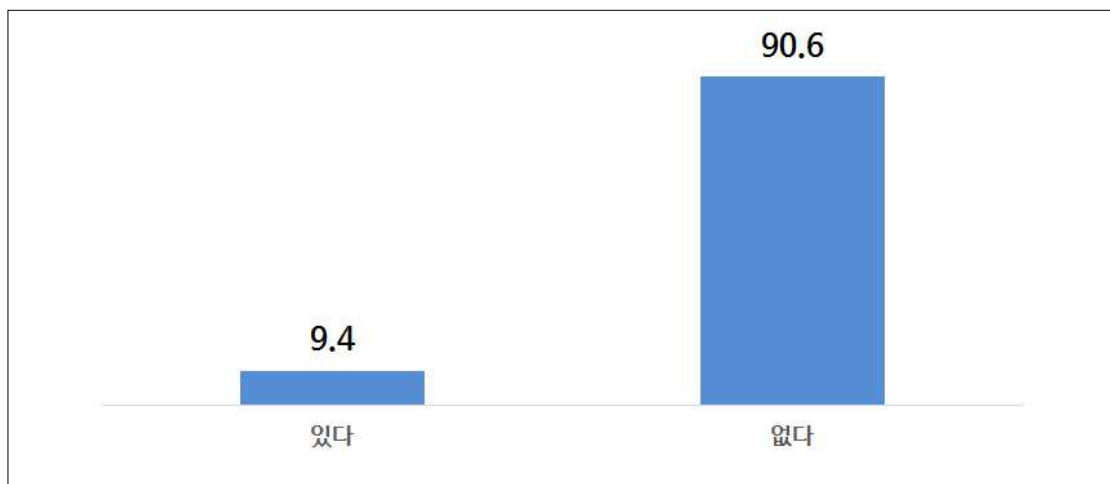
1) 있다

2) 없다

- 응답자 중에서 북한과 관련된 친인척이 있는지 묻는 질문에는 응답자의 9.4%가 ‘있다’고 응답하였음

[그림 22] 응답자 친인척 중 북한 관계자 존재 여부

(base: 1,000, 단위: %)



[표 22] 응답자 친인척 중 북한 관계자 존재 여부

(base: 1,000, 단위: %)

구 분		사례수	있다	없다
전 체		(1000)	9.4	90.6
지역	서울	(195)	11.8	88.2
	부산	(71)	4.2	95.8
	대구	(48)	6.3	93.8
	인천	(57)	19.3	80.7
	광주	(29)	3.4	96.6
	대전	(29)	0.0	100.0
	울산	(21)	0.0	100.0
	경기	(243)	11.5	88.5
	강원	(29)	13.8	86.2
	충북	(31)	16.1	83.9
	충남/세종	(45)	13.3	86.7
	전북	(37)	5.4	94.6
	전남	(37)	8.1	91.9
	경북	(52)	3.8	96.2
	경남	(65)	0.0	100.0
	제주	(11)	27.3	72.7
성별	남성	(497)	9.3	90.7
	여성	(503)	9.5	90.5
연령	20대	(162)	10.5	89.5
	30대	(181)	5.0	95.0
	40대	(208)	6.3	93.8
	50대	(202)	10.9	89.1
	60대 이상	(247)	13.4	86.6
직업	화이트칼라	(304)	9.2	90.8
	블루칼라	(110)	10.0	90.0
	자영업	(195)	6.7	93.3
	주부(전업)	(221)	10.9	89.1
	학생	(77)	6.5	93.5
	기타/무직	(93)	14.0	86.0
월평균 가구소득	100만원 미만	(45)	8.9	91.1
	100~200 만원 미만	(113)	11.5	88.5
	200~300 만원 미만	(211)	12.3	87.7
	300~400 만원 미만	(194)	9.8	90.2
	400만원 이상	(437)	7.3	92.7
최종학력	중졸 이하	(81)	12.3	87.7
	고졸	(285)	9.8	90.2
	대재 이상	(634)	8.8	91.2