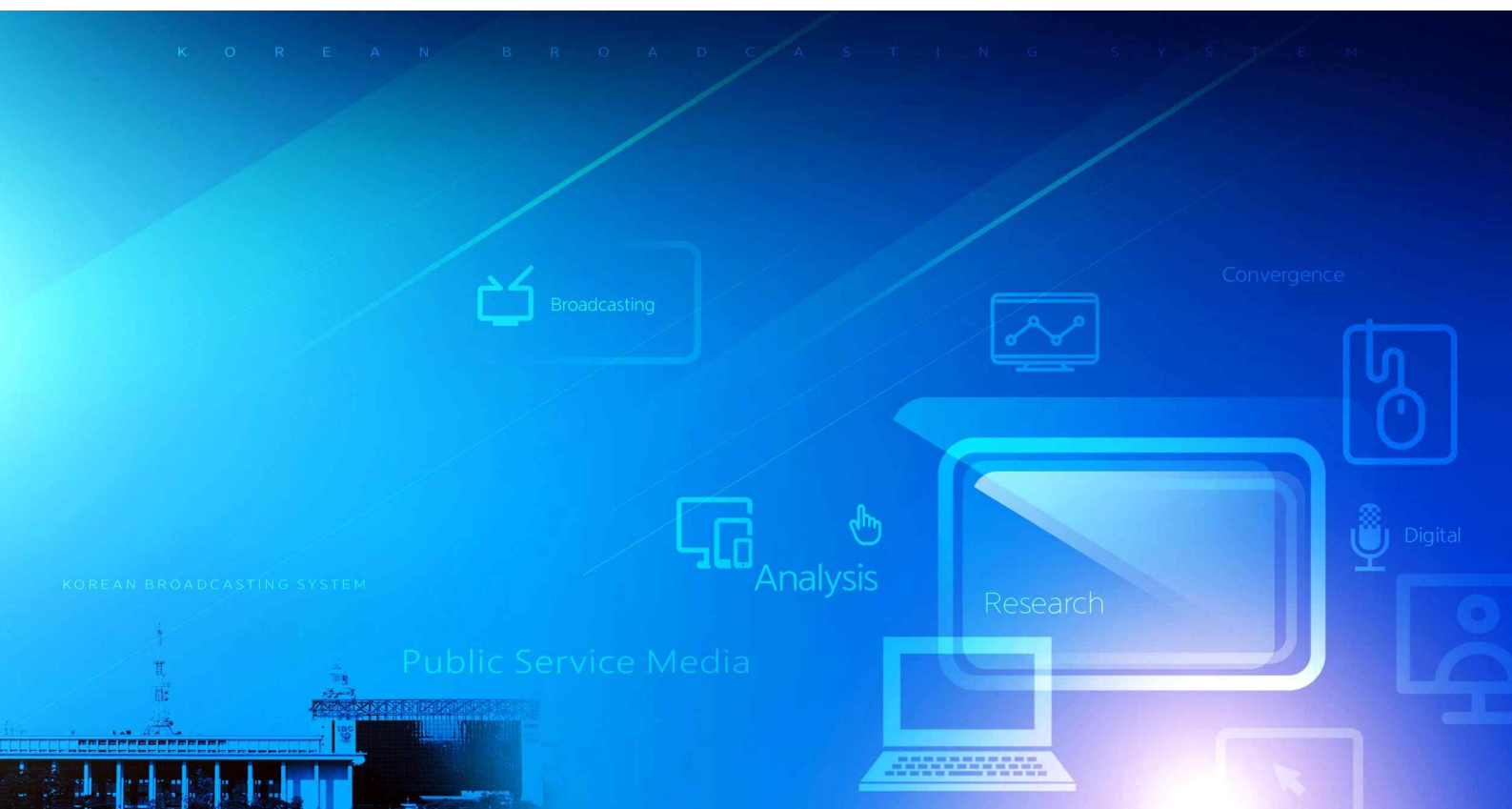


요약 보고서

# 2022년 국민 통일 의식 조사

2022. 08. 11. | KBS공영미디어연구소 조사팀



## < 목 차 >

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| I. 조사 개요 .....                | 1  |
| 1. 조사 개요 .....                | 1  |
| 2. 응답자 특성 .....               | 2  |
| II. 주요 조사 결과 .....            | 3  |
| 1. 북한에 대한 인식 .....            | 3  |
| 1) 북한의 정권에 대한 호감도 .....       | 3  |
| 2) 남·북한 관계에 대한 인식 .....       | 3  |
| 2. 남·북한 통일에 대한 인식 .....       | 4  |
| 1) 통일에 대한 관심 정도 .....         | 5  |
| 2) 통일의 필요성에 대한 인식 .....       | 5  |
| 3) 통일 시기에 대한 전망 .....         | 5  |
| 4) 통일 과정에서 우려되는 점 .....       | 6  |
| 5) 통일을 위한 선결과제 .....          | 6  |
| 6) 통일에 도움이 되는 관련 국가 .....     | 6  |
| 7) 통일세 부담에 대한 의견 .....        | 7  |
| 3. 북핵문제에 대한 인식 .....          | 7  |
| 1) 북핵문제에 대한 전망 .....          | 7  |
| 2) 북핵문제의 해결방안 .....           | 7  |
| 3) 북핵문제와 남북경협의 연계 .....       | 8  |
| 4. 대북정책에 대한 의견 .....          | 8  |
| 1) 최근 안보상황에 대한 평가 .....       | 8  |
| 2) 현(現) 정부의 대북정책에 대한 찬반 ..... | 9  |
| 3) 현(現) 정부의 대북정책에 대한 의견 ..... | 10 |
| 4) 대북 교류 사업 및 정책에 대한 의견 ..... | 10 |
| 5) 코로나19 협력에 대한 의견 .....      | 11 |
| 5. 남북정상회담에 대한 의견 .....        | 12 |
| 1) 남북정상회담 개최의 필요성 .....       | 12 |
| III. 여론조사결과 보도 가이드라인 .....    | 13 |

## I. 조사 개요<sup>1)</sup>

### 1. 조사 개요

|            |                                                               |
|------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. 조사 목적   | 북한 및 통일, 대북정책 등에 대한 국민 의식을 조사하여 통일 관련 연구 및 방송의 기초 자료를 제공하고자 함 |
| 2. 결과 활용   | KBS1TV <뉴스9> 8.15 특집 방송 및 연구 자료로 활용                           |
| 3. 조사 대상   | 전국 17개 시·도에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀                               |
| 4. 조사 방법   | [KBS국민패널]을 이용한 인터넷 설문 조사<br>(Internet Panel Survey)           |
| 5. 조사 기간   | 2022년 7월 27일(수) ~ 8월 1일(월)(6일간)                               |
| 6. 표본추출 방법 | 주민등록통계(2022년 7월) 기준<br>성별, 연령대별 인구비례 할당에 따라 무작위 추출            |
| 7. 표본 크기   | 유효표본 1,653명                                                   |
| 8. 표본 오차   | 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.4\%p$                                       |
| 9. 응답률     | 11.1%(총 14,938건 메일 발송)                                        |
| 10. 조사 기관  | KBS공영미디어연구소                                                   |

1) 본 조사는 2019년은 전화조사로, 2020~2021년은 'KBS국민패널'을 활용한 인터넷 설문조사로 진행되었으며, 2019~2020년은 유효표본 1,000명, 2021년부터 조사 표본 수 확대로 2021년 1,628명, 2022년 1,653명을 조사하였음. 조사방법과 성/연령/지역별 가중치를 부여하는 방식 변경 및 유효 표본수 변경으로 인한 추이 비교 시 참고 필요.

## 2. 응답자 특성

| 구분              |                | 전체      |       |
|-----------------|----------------|---------|-------|
|                 |                | 사례수(명)  | 비율(%) |
| 전 체             |                | (1,653) | 100.0 |
| ☒ 성별 ☒          | 남성             | (822)   | 49.7  |
|                 | 여성             | (831)   | 50.3  |
| ☒ 연령 ☒          | 19~29세         | (268)   | 16.2  |
|                 | 30대            | (253)   | 15.3  |
|                 | 40대            | (309)   | 18.7  |
|                 | 50대            | (328)   | 19.8  |
|                 | 60대 이상         | (495)   | 29.9  |
| ☒ 지역 ☒          | 서울             | (311)   | 18.8  |
|                 | 인천/경기/강원       | (574)   | 34.7  |
|                 | 부산/울산/경남       | (249)   | 15.1  |
|                 | 대구/경북          | (161)   | 9.7   |
|                 | 대전/충청/세종       | (176)   | 10.6  |
|                 | 광주/전라/제주       | (182)   | 11.0  |
| ☒ 직업 ☒          | 화이트칼라          | (706)   | 42.7  |
|                 | 블루칼라           | (215)   | 13.0  |
|                 | 자영업            | (73)    | 4.4   |
|                 | 학생             | (90)    | 5.5   |
|                 | 전업주부           | (244)   | 14.7  |
|                 | 농/임/어/축산업      | (17)    | 1.0   |
|                 | 무직/퇴직/실업상태     | (166)   | 10.0  |
|                 | 기타             | (142)   | 8.6   |
| ☒ 가구소득 ☒        | 200만원 미만       | (178)   | 10.8  |
|                 | 200만원~400만원 미만 | (560)   | 33.9  |
|                 | 400만원~600만원 미만 | (400)   | 24.2  |
|                 | 600만원~800만원 미만 | (223)   | 13.5  |
|                 | 800만원 이상       | (188)   | 11.4  |
|                 | 무응답            | (102)   | 6.2   |
| ☒ 학력 ☒          | 고졸 이하          | (316)   | 19.1  |
|                 | 대학 재학 이상       | (1337)  | 80.9  |
| ☒ 이산가족북한출신 여부 ☒ | 있음             | (140)   | 8.5   |
|                 | 없음             | (1,513) | 91.5  |

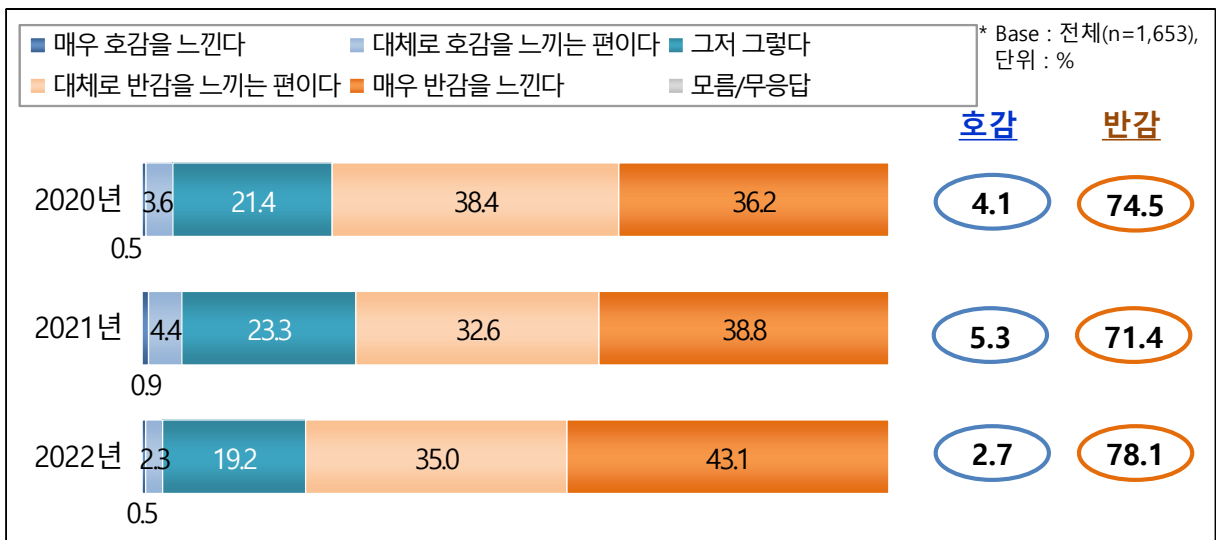
## II. 주요 조사 결과

### 1. 북한에 대한 인식

#### 1) 북한의 정권에 대한 호감도

**문1** 북한의 김정은 정권과 집권세력에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 북한의 김정은 정권에 대해 ‘반감을 느낀다’는 응답자가 78.1임.
- ‘반감을 느낀다’는 응답은 2020년(74.5%)에 비해 2021년(71.4%) 소폭 하락(-3.1%p)했다가, 2022년(78.1%) 다시 증가(+6.7%p) 하였음. 여전히 북한 김정은 정권에 대한 부정적인 인식이 높음.
- 특히, ‘매우 반감을 느낀다’는 응답은 최근 3년간 지속적으로 증가(2020년 36.2%, 2021년 38.8%, 2022년 43.1%)하고 있음.

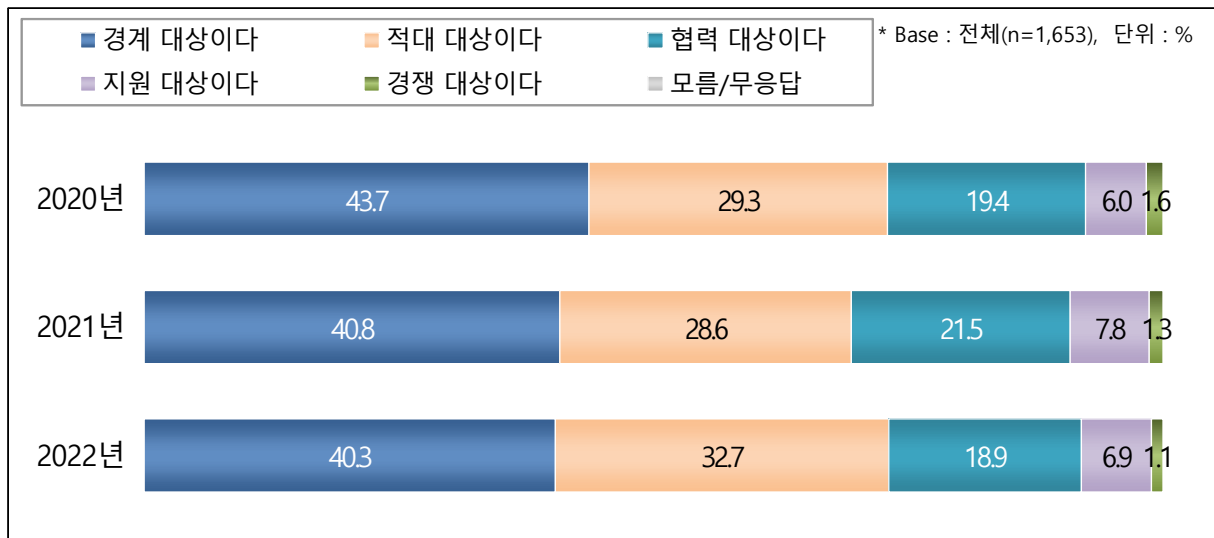


#### 2) 남·북한 관계에 대한 인식

**문2** 북한은 남한에게 어떤 상대라고 생각하십니까?

- 북한은 남한에게 ‘경계 대상’(40.3%)이라는 응답이 가장 높고, 다음으로 ‘적대 대상’(32.7%)으로 보는 의견이 높음. 전체 응답자의 73.0%가 북한을 경계 및 적대적인 대상으로 부정적으로 인식하고 있음.

- 북한을 ‘경계 대상’으로 보는 응답은 2020년(43.7%)에 비해 2021년(40.8%) 소폭(-2.9%p) 감소했으며, 2022년(40.3%)도 전년도와 비슷한 수준을 보임.
- ‘적대 대상’으로 보는 응답은 2021년(28.6%)에 비해 2022년(32.7%) +4.1%p 증가하였음.



## 2. 남·북한 통일에 대한 인식

### 1) 통일에 대한 관심 정도

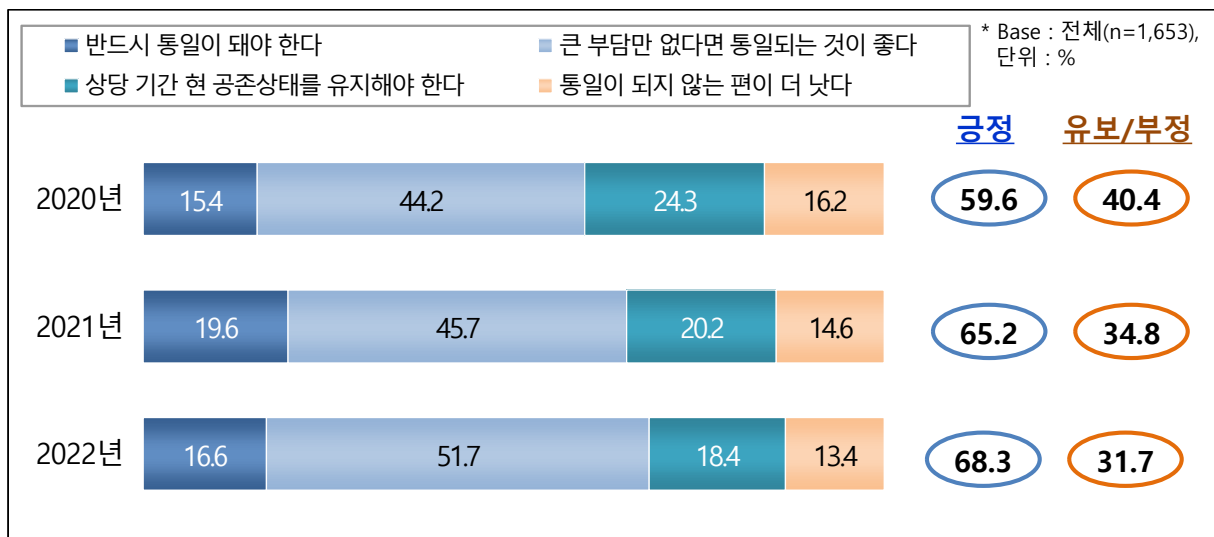
**문3** 우리나라의 통일문제에 대해 어느 정도 관심이 있습니까?

- 통일에 대해 ‘관심이 있다’는 응답이 68.4%로, 응답자 2/3 이상은 통일에 대해 관심이 있는 것으로 나타남.
  - ▶ ‘매우 관심이 있다’: 19.6% + ‘대체로 관심이 있는 편이다’: 48.8%
- 통일에 대한 관심도는 최근 3년 동안 유의미한 변화가 없는 것으로 나타남.
  - ▶ 2020년(69.4%) → 2021년(67.5%) → 2022년(68.4%)

## 2) 통일의 필요성에 대한 인식

### 문4 통일에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 통일에 대해 ‘큰 부담만 없다면 통일되는 것이 좋다’(51.7%)는 의견이 가장 많았음. 한편, ‘상당 기간 현 공존상태를 유지해야 한다’(18.4%)는 의견과 ‘반드시 통일이 돼야 한다’(16.6%)는 의견은 오차범위 내 비슷하게 나타남.
- 통일의 필요성에 대한 긍정적인 인식(‘반드시 통일이 돼야 한다’+‘큰 부담만 없다면 통일되는 것이 좋다’)은 최근 3년간 지속적으로 증가하는 추세임
  - ▶ 2020년(59.6%) → 2021년(65.2%) → 2022년(68.3%).



## 3) 통일 시기에 대한 전망

### 문5 통일이 언제쯤 이뤄질 것으로 보십니까?

- 통일 시기에 대해 ‘11년~20년 이내’(23.0%)를 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘30년 이후’(21.0%), ‘21년~30년 이내’(17.3%), ‘6~10년 이내’(12.3%) 등의 순으로 응답함.
- 통일을 ‘20년 이내’로 예상하는 응답은 2021년 조사(41.4%)보다 2022년 37.6%로 하락(-3.8%p)함.
  - ▶ ‘5년 이내’: 2.3%, ‘6년~10년 이내’: 12.3%, ‘11년~20년 이내’: 23.0%
- 시기와 관계없이 ‘통일이 가능하다’는 인식은 75.9%로 집계되었고, ‘통일이 불가능하다’는 응답은 24.1%였음.

#### 4) 통일 과정에서 우려되는 점

**문6** 통일 과정에서 가장 우려되는 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ‘남한주민의 막대한 통일비용 부담’(53.6%)을 가장 우려하고 있음. 다음으로 ‘정치·군사적 혼란’(21.4%), ‘실업과 범죄 증가 등 사회적 혼란’(17.2%) 등의 순으로 응답함.
- ‘남한주민의 막대한 통일비용 부담’이라는 응답은 최근 3년간 소폭씩 증가하는 추세임(2020년 50.8%, 2021년 52.4%, 2022년 53.6%).

#### 5) 통일을 위한 선결과제(복수응답)

**문7** 통일을 위해 남한에서 우선적으로 추진해야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까? 두 가지만 선택해 주십시오

- 통일의 선결과제로 ‘북한 핵문제 해결’(41.8%)을 가장 많이 응답함. 다음으로 ‘남북한 경제 교류협력’(36.2%), ‘군사적 신뢰 구축’(35.3%), ‘문화 교류 및 인적 교류’(27.0%) 등의 순임.
- ‘북한 핵문제 해결’을 선결과제로 지정한 응답은 2021년(45.9%)에 비해 2022년(41.8%) 감소(-4.1%p)하였음.

#### 6) 통일에 도움이 되는 관련 국가

**문8** 한반도 통일에 가장 도움이 되는 국가는 어디라고 생각하십니까?

- 통일에 도움이 되는 국가에 대해 ‘없다’(53.1%)는 의견이 가장 높고, 응답된 국가 중에서는 ‘미국’(34.1%)을 가장 많이 응답함.
- 최근 3년간 통일에 도움이 되는 국가가 ‘없다’는 응답은 감소하는 추세임.
  - ▶ 2020년 : 59.1% → 2021년 : 54.3%(-4.7%p) → 2022년 : 53.1%(-1.2%p)
- ‘미국’에 대한 인식 또한 2021년 미국의 정권 교체(트럼프 행정부→바이든 행정부)를 기점으로 미국에 대한 기대감에 의해 인식이 높아지다가 2022년에는 오차범위 내 소폭 하락함.
  - ▶ 2020년 29.8% → 2021년 35.6%(+5.8%p) → 2022년 34.1%(-1.5%p)

## 7) 통일세 부담에 대한 의견

문9

만약 남북통일에 드는 비용을 감당하기 위해 세금형식으로 부담해야 한다면, 연소득의 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- 통일비용을 세금 형식으로 부담할 경우 ‘연소득의 1~5% 미만’(32.7%)과 ‘연소득의 1% 미만’(31.5%)을 부담할 수 있다는 의견이 비슷하게 나타남.
- 비용에 관계없이 ‘개인 부담을 할 수 있다’는 의견은 2022년 72.3%로, 2021년 (66.7%)보다 증가함(+5.6%p).

## 3. 북핵문제에 대한 인식

### 1) 북핵문제에 대한 전망

문14

2021년에는 미국이 바이든 행정부로, 2022년에는 한국이 윤석열 정부로 교체되었습니다. 향후 북핵문제는 어떻게 될 것으로 예상하십니까?

- 북핵문제는 ‘당분간 해결이 어려울 것’(84.4%)이라는 의견이 가장 많았음. 다음으로 ‘쉽지는 않지만 해결될 것’(13.2%)으로 전망하는 의견이 뒤를 이었음.
- 북핵문제 해결에 대한 부정적인 전망(85.5% = ‘당분간 해결이 어려울 것’ 84.4% + ‘무력으로 해결될 것’ 1.1%)이 긍정적인 전망(14.5% = ‘원만하게 해결될 것’ 1.3% + ‘쉽지는 않지만 해결될 것’ 13.2%)보다 압도적으로 높게 나타남.
- 최근 3년간 추세를 살펴보면, 2020년(69.1%)에 비해 2021년(66.0%)에는 북핵문제 해결에 대한 부정적인 전망이 소폭 하락(-3.1%p)하다가, 윤석열 정부로 정권이 교체된 2022년(84.4%)에는 부정적인 전망이 큰 폭으로 증가함(+18.4%p).

### 2) 북핵문제의 해결방안

문15

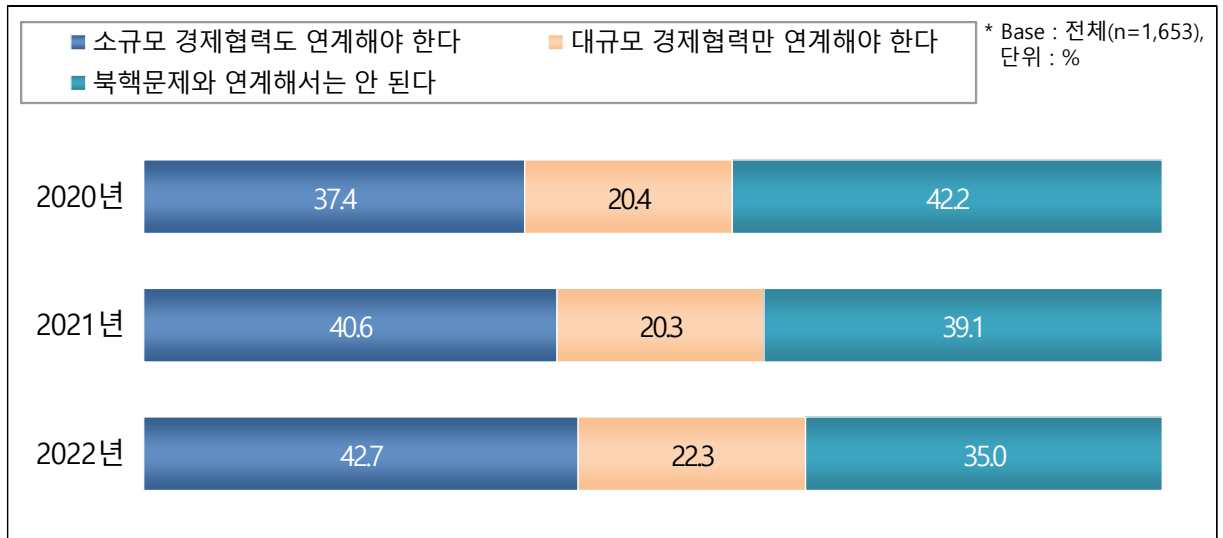
북핵문제의 올바른 해결방안은 무엇이라고 생각하십니까?

- 북핵문제 해결방안에 대해 ‘남북 대화로 해결해야 한다’(35.5%)는 응답이 가장 많았고, 다음으로 ‘국제사회의 제재를 통해 해결해야 한다’(26.5%), ‘6자회담을 통해 협상으로 해결해야 한다’(22.8%) 등의 순임.
- 최근 3년간 조사에서 ‘남북 대화로 해결해야 한다’는 의견은 지속적인 증가 추이를 보임(2020년 30.0%, 2021년 31.2%, 2022년 35.5%).

### 3) 북핵문제와 남북경협의 연계

**문16** 향후 북핵문제와 남북경협을 연계해야 한다고 생각하십니까?

- 북핵문제와 남북경협의 연계에 대해 ‘소규모 경제협력도 연계해야 한다’(42.7%)는 응답이 가장 많았음. 한편 ‘북핵문제와 연계해서는 안 된다’(35.0%)는 의견도 적지 않았음.
- 최근 3년간 조사결과를 보면, 북핵문제와 남북경협의 연계에 대한 응답은 지속적으로 증가하고 있는 추세임.
- ▶ 소규모 연계+대규모 연계: 2020년 57.8% → 2021년 60.9% → 2022년 65.0%

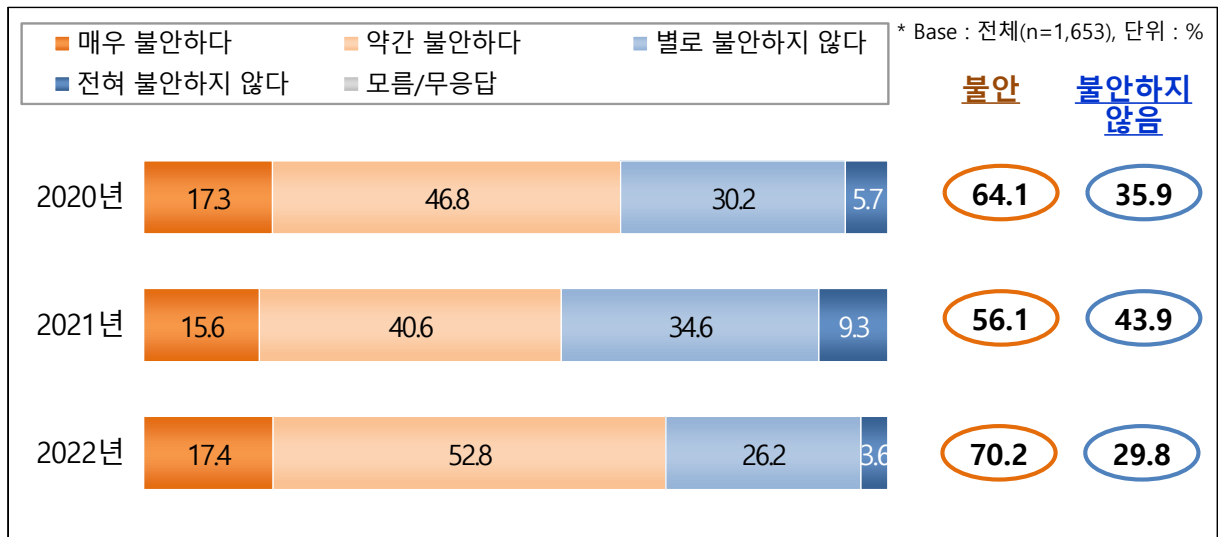


## 4. 대북정책에 대한 의견

### 1) 최근 안보상황에 대한 평가

**문20** 귀하께서는 현재의 안보상황을 어떻게 느끼십니까?

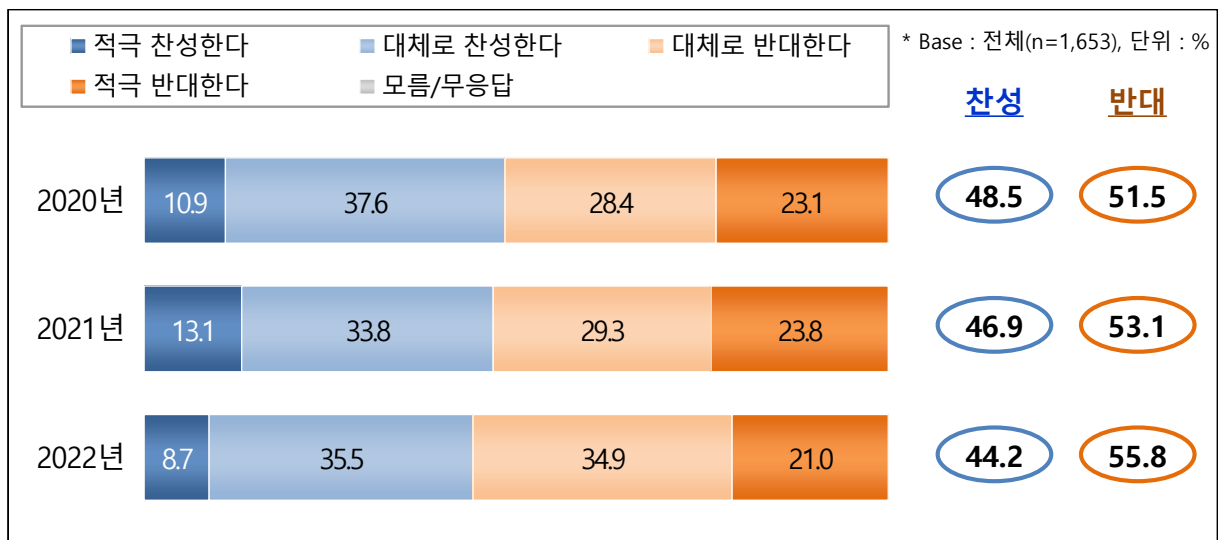
- 현재의 안보상황에 대해 응답자의 70.2%(‘매우 불안하다’ 17.4%+‘약간 불안하다’ 52.8%)가 ‘불안하다’고 응답함.
- 안보상황이 ‘불안하다’는 의견은 2020년(64.1%)보다 2021년(56.1%)에 감소(-8.0%p)하다가 2022년(70.2%) 큰 폭(+14.1%p)으로 증가함.



## 2) 현(現) 정부의 대북정책에 대한 찬반

문18 윤석열 정부의 대북정책에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 윤석열 정부의 대북정책에 대한 ‘반대’(55.8%='적극 반대' 21.0%+'대체로 반대' 34.9%)가 ‘찬성’(44.2%='적극 찬성' 8.7%+'대체로 찬성' 35.5%)보다 높음(11.6%p).



- 윤석열 정부의 대북정책에 대한 ‘반대’ 의견(2022년 55.8%)은 문재인 정부(2020년 51.5%, 2021년 53.1%)보다 오차범위 내 다소 높게 나타남(+2.7%p).

### 3) 현(現) 정부의 대북정책에 대한 의견

**문19** 윤석열 정부가 가장 중시해야 할 대북정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- 윤석열 정부의 대북정책에 대해서는 ‘비핵화를 위한 외교적 노력’을 가장 중시해야 한다는 의견이 53.5%로 가장 많았음. 다음으로 ‘경제 교류 및 협력’(24.0%), ‘이산가족 상봉’(9.2%), ‘문화·예술·체육 등 비정치적 교류’(8.6%) 등의 순임. 한편 ‘조건 없는 인도적 지원’은 4.6%에 그쳐, 다수의 응답자가 조건부 지원을 지향하고 있음을 알 수 있음.

### 4) 대북 교류 사업 및 정책에 대한 의견

**문10** 2008년 이후 금강산 관광이 중단돼 있습니다. 금강산 관광 사업은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

**문11** 2016년 2월 개성공단이 폐쇄되었습니다. 향후 개성공단 사업은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

**문12** 북한에 대한 식량지원은 오랫동안 중단되었습니다. 앞으로 대북 식량지원은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

**문13** 천안함 사건 이후 정부는 남북교류협력과 관련된 인적·물적 교류를 중단하는 5.24조치를 취했습니다. 향후 5.24조치를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 금강산 관광 사업, 개성공단 사업, 대(對) 북한 식량지원의 제한적 진행과 관련하여 ‘조건부로 재개하거나 확대해야 한다’는 응답이 가장 많았음. 남북교류협력과 관련된 인적·물적 교류를 중단하는 5.24조치도 완화해야 한다는 응답이 가장 많았음.
- ▶ ‘금강산 관광 사업’(65.3%), ‘개성공단 사업’(57.0%), ‘식량지원’(61.5%)에 있어 모두 ‘조건부로 재개/확대해야 한다’는 의견이 가장 많음.
  - ▶ 5.24조치와 관련해서는 ‘5.24조치를 완화해야 한다’(47.1%)는 의견이 가장 많은 것으로 나타남.

| 대북교류 사업 및 정책     | 교류 재개/확대             | 조건부 재개/확대             | 교류 중단/폐쇄              |
|------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 금강산 관광 사업        | 즉시 재개<br>(14.6%)     | 조건부로 재개<br>(65.3%)    | 계속 중단<br>(20.1%)      |
| 개성공단 사업          | 전면적으로 재개<br>(19.7%)  | 조건부로 재개<br>(57.0%)    | 현 폐쇄상태 유지<br>(23.3%)  |
| 대(對) 북한 제한적 식량지원 | 큰 폭으로 확대<br>(9.1%)   | 조건부로 확대<br>(61.5%)    | 이전처럼 중단<br>(29.4%)    |
| 5.24 조치          | 5.24 조치 해제<br>(9.7%) | 5.24 조치 완화<br>(47.1%) | 5.24 조치 유지<br>(43.1%) |

- 연도별 조사결과를 보면, 금강산 관광 사업과 개성공단 사업, 대(對) 북한 식량의 제한적 지원 등은 2021년 대비 ‘조건부로 재개/확대해야 한다’는 응답이 증가하였음.
  - ▶ 금강산 관광 사업 ‘조건부로 재개’
    - 2020년: 60.6% → 2021년: 59.5%(−1.1%p) → 2022년: 65.3%(+5.8%p)
  - ▶ 개성공단 사업 ‘조건부로 재개’
    - 2020년: 51.0% → 2021년: 52.1%(+1.1%p) → 2022년: 57.0%(+4.9%p)
  - ▶ 대(對) 북한 제한적 식량지원 ‘조건부로 확대’
    - 2020년: 52.5% → 2021년: 56.4%(+3.9%p) → 2022년: 61.5%(+5.1%p)
- ‘5·24조치’에 대해서는 2021년에 비해 ‘완화해야 한다’는 의견은 증가하고 ‘유지해야 한다’는 의견은 감소함.
  - ‘유지’ ≧ 2020년: 52.7% → 2021년: 50.5%(−2.2%p) → 2022년: 43.1%(−7.4%p)
  - ‘완화’ ≧ 2020년: 38.1% → 2021년: 39.5%(+1.4%p) → 2022년: 47.1%(+7.6%p)

## 5) 코로나19 협력에 대한 의견

**문21** 남북간 코로나 협력에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 남북간 코로나 협력에 대해서는 ‘사용처 확인을 전제한 지원이 돼야 한다’는 응답이 48.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘백신과 의료물품 등을 지원해야 한다’는 응답은 33.2%였음. 따라서 대다수의 응답자가 남북간 백신과 의료물품 등의 코로나 협력의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났음. 한편, ‘지원할 필요 없다’는 응답은 17.9%였음.

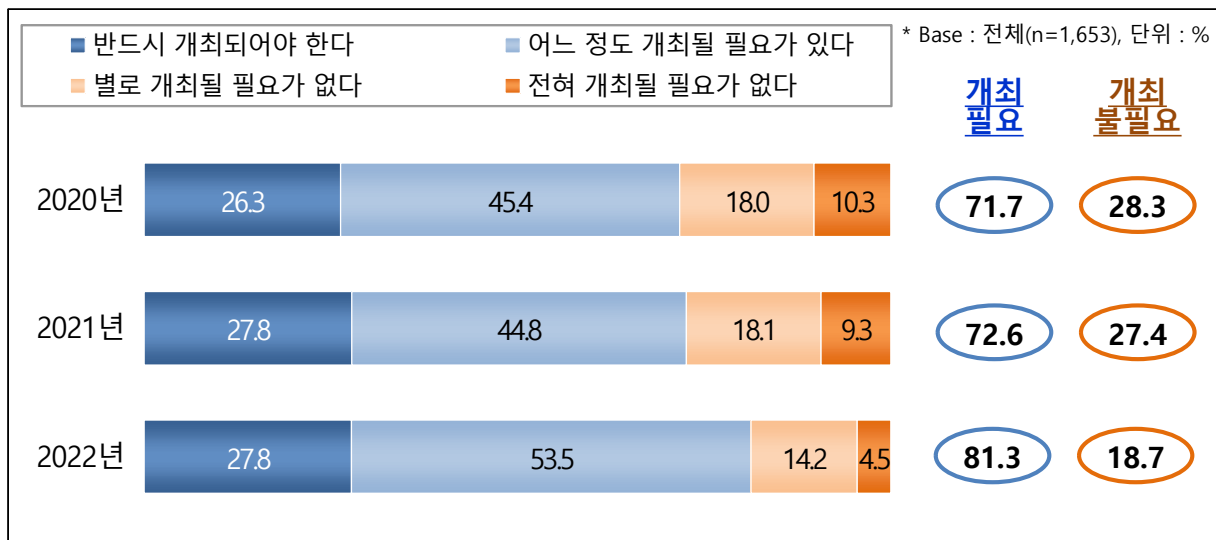
## 5. 남북정상회담에 대한 의견

### 1) 남북정상회담 개최의 필요성

문17

2000년부터 2018년까지 5차례의 남북정상회담이 개최되었습니다. 향후 북핵문제와 남북 협력 등 현안 문제 해결을 위해 남북정상회담이 개최될 필요가 있다고 생각하십니까?

- 남북현안 해결을 위해 남북정상회담이 ‘개최될 필요가 있다’(81.3%='반드시 개최되어야 한다' 27.8%+'어느 정도 개최될 필요가 있다' 53.5%)는 의견이 ‘개최될 필요가 없다’(18.7%='별로 개최될 필요가 없다' 14.2%+'전혀 개최될 필요가 없다' 4.5%)는 의견보다 4배 이상 높음.
- 연도별 조사 결과를 보면, ‘개최될 필요가 있다’는 의견은 최근 3년간 증가 추세를 보였음. 특히 2021년(72.6%) 대비 2022년(81.3%)에는 크게 증가(+8.7%p)함.
- ▶ 2020년 : 71.7% → 2021년 : 72.6%(+0.9%p) → 2022년 : 81.3%(+8.7%p)



### III. 여론조사 결과 보도 가이드라인

공표 또는 보도를 목적으로 한 여론조사의 경우,  
아래 내용을 **자막 및 멘트인용** 등의 방식으로 공표 또는 보도해야 함.  
(방송통신심의위원회 심의규정)

- 1) 조사대상
- 2) 조사 방법
- 3) 조사 기간
- 4) 표본추출방법
- 5) 표본의 크기
- 6) 표본 오차
- 7) 응답률
- 8) 질문내용
- 9) 조사 의뢰 기관
- 10) 조사 수행 기관
- 11) 전체 질문지를 확인할 수 있는 홈페이지

