



2023년

KBS광주 7월 정례 여론조사

광주광역시



제 1 장. 조사 개요



1. 조사 개요

구 분	내 용
조사 대상	광주광역시 거주 만 18세 이상 남녀
표본 크기	802명
표본 추출	통신사 제공 휴대전화 가상번호 프레임에서 무작위 추출
표본 오차	±3.5%포인트 (95% 신뢰수준)
가중값 산출 및 적용	성별, 연령별, 지역별 가중치 부여(셀가중) (2023년 6월 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)
조사 방법	무선 전화 인터뷰 조사
응답률	12.8% (6,285명 중 802명 응답)
조사 기간	2023년 7월 9~10일
조사 의뢰	KBS광주방송총국
조사 기관	한국갤럽 (Gallup Korea)

결과 해석 시 유의사항

- 통계표에 제시된 응답 값은 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 표기하였기 때문에, 세부항목의 합이 100.0%가 되지 않을 수 있습니다.
- 척도형 문항(예: 매우+어느 정도 등)에서 두 개 응답 값을 합산하여 제시하는 경우, 소수점 둘째 자리에서 합산하여 반올림하였으므로 통계표에 제시된 응답 값의 단순합과 차이가 있을 수 있습니다.
- 응답 사례수가 적은 경우, 해석에 유의하셔야 합니다.
- 세부 특성별(예: 성별, 연령별, 지역별 등) 표본오차는 전체 응답 값의 표본오차보다 크기 때문에 해석에 유의하셔야 합니다.
- 언론 공표 혹은 인용 시에는 조사개요를 참고하여 중앙선거여론조사심의위원회 선거여론조사 결과 공표·보도 지침을 준수하시기 바랍니다.

2. 응답자 특성표

구 분		조사완료		가중값 적용 기준		가중값 배율 (B/A)
		사례수(명) (A)	비율(%)	사례수(명) (B)	비율(%)	
전 체		(802)	100.0	(802)	100.0	1.00
성별	남성	(392)	48.9	(394)	49.1	1.01
	여성	(410)	51.1	(408)	50.9	1.00
연령별	18~29세	(141)	17.6	(151)	18.8	1.07
	30대	(115)	14.3	(117)	14.6	1.02
	40대	(151)	18.8	(153)	19.1	1.01
	50대	(172)	21.4	(158)	19.7	0.92
	60대	(121)	15.1	(122)	15.2	1.01
	70세 이상	(102)	12.7	(101)	12.6	0.99
지역별	광산구	(216)	26.9	(217)	27.1	1.00
	남구	(119)	14.8	(118)	14.7	0.99
	동구	(60)	7.5	(62)	7.7	1.03
	북구	(241)	30.0	(241)	30.0	1.00
	서구	(166)	20.7	(164)	20.4	0.99

[2023년 7월 9~10일]

3. 조사완료 응답자 특성표

구분		조사완료 사례수			가중값 적용 기준 사례수		
		계	남성	여성	계	남성	여성
합계		802	392	410	802	394	408
18~29세		141	74	67	151	78	73
30대		115	61	54	117	60	57
40대		151	77	74	153	77	76
50대		172	79	93	158	78	80
60대		121	59	62	122	59	63
70세 이상		102	42	60	101	42	59
광산구	전체	216	106	110	217	109	108
	18~29세	38	21	17	44	23	21
	30대	29	17	12	33	17	16
	40대	48	24	24	48	24	24
	50대	58	24	34	47	24	23
	60대	25	13	12	27	14	13
	70세 이상	18	7	11	18	7	11
남구	전체	119	56	63	118	56	62
	18~29세	20	10	10	20	10	10
	30대	16	8	8	16	8	8
	40대	22	11	11	22	11	11
	50대	22	10	12	21	10	11
	60대	21	10	11	20	9	11
	70세 이상	18	7	11	19	8	11
동구	전체	60	31	29	62	31	31
	18~29세	10	6	4	11	6	5
	30대	10	5	5	10	5	5
	40대	8	5	3	10	5	5
	50대	10	5	5	10	5	5
	60대	10	5	5	10	5	5
	70세 이상	12	5	7	11	5	6
북구	전체	241	118	123	241	118	123
	18~29세	44	23	21	44	23	21
	30대	34	17	17	35	18	17
	40대	43	22	21	43	22	21
	50대	47	23	24	47	23	24
	60대	40	19	21	40	19	21
	70세 이상	33	14	19	32	13	19
서구	전체	166	81	85	164	80	84
	18~29세	29	14	15	32	16	16
	30대	26	14	12	23	12	11
	40대	30	15	15	30	15	15
	50대	35	17	18	33	16	17
	60대	25	12	13	25	12	13
	70세 이상	21	9	12	21	9	12

제 2 장. 결과 집계표



표 8. 군공항 이전 지역 지원에 대한 견해

문) 광주광역시는 군공항 이전 지역에 1조원의 개발사업지원금 및 이주정착 특별 지원금 지급, 신도시 조성 및 공공기관 이전, 소음완충지역 확대 등을 지원하겠다고 발표했습니다.

○○님께서서는 광주광역시의 군공항 이전 지역 지원 내역에 대해 다음 중 어떻다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	과하다	적정하다	부족하다	모름/ 응답거절	계
전 체		(802)	(802)	17.9	49.2	12.6	20.3	100.0
성별	남 성	(392)	(394)	17.7	53.7	12.2	16.3	100.0
	여 성	(410)	(408)	18.1	44.8	13.0	24.1	100.0
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(141)	(151)	16.0	53.4	11.9	18.7	100.0
	3 0 대	(115)	(117)	14.2	58.1	16.5	11.3	100.0
	4 0 대	(151)	(153)	18.1	51.9	12.4	17.6	100.0
	5 0 대	(172)	(158)	20.3	51.2	10.1	18.3	100.0
	6 0 대	(121)	(122)	22.2	41.6	13.2	22.9	100.0
	7 0 세 이 상	(102)	(101)	15.8	34.4	12.7	37.1	100.0
지역별	광 산 구	(216)	(217)	16.2	53.5	11.7	18.5	100.0
	남 구	(119)	(118)	18.4	42.1	15.3	24.2	100.0
	동 구	(60)	(62)	20.8	43.2	11.7	24.3	100.0
	북 구	(241)	(241)	17.0	47.9	13.6	21.5	100.0
	서 구	(166)	(164)	20.0	52.8	10.7	16.5	100.0
직업별	농 / 임 / 어 업	(10)	(10)	0.0	49.4	11.1	39.5	100.0
	자 영 업	(116)	(114)	22.8	45.9	10.4	20.8	100.0
	기능노무/서비스	(148)	(147)	24.0	46.7	13.0	16.3	100.0
	사 무 / 관 리	(243)	(242)	15.4	54.7	13.7	16.2	100.0
	가 정 주 부	(150)	(147)	16.3	39.4	14.5	29.8	100.0
	학 생	(57)	(62)	8.8	62.8	10.6	17.7	100.0
	무직/은퇴/기타	(78)	(80)	19.7	49.1	9.9	21.3	100.0
지지정당별	국 민 의 힘	(64)	(64)	20.3	58.7	4.6	16.4	100.0
	더 불 어 민 주 당	(508)	(504)	18.1	49.7	13.1	19.0	100.0
	정 의 당	(28)	(28)	18.2	52.3	15.4	14.2	100.0
	그 외 정 당	(10)	(10)	37.1	0.0	10.5	52.4	100.0
	없음/모름/응답거절	(192)	(197)	15.7	46.7	13.6	24.1	100.0
정치성향별	보 수	(147)	(147)	21.6	42.4	15.9	20.1	100.0
	중 도	(255)	(256)	15.0	54.7	11.1	19.3	100.0
	진 보	(341)	(339)	19.2	53.4	12.1	15.3	100.0
	모름 / 응 답 거 절	(59)	(60)	14.2	18.8	13.8	53.2	100.0

표 9. 후쿠시마 방류 후 수산물 소비량 변화 예상

문) 일본은 후쿠시마 원전 오염수를 처리 후 방류할 것으로 알려졌습니다. 이 경우 ○○님의 수산물 소비량에 어떤 변화가 있을 것이라 생각하십니까, 아니면 변화가 없을 것이라 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	늘어날 것이다	줄어들 것이다	변화 없을 것이다	모름/ 응답거절	계
전 체		(802)	(802)	3.0	83.0	12.5	1.6	100.0
성별	남 성	(392)	(394)	3.3	79.9	15.8	1.0	100.0
	여 성	(410)	(408)	2.7	85.9	9.3	2.1	100.0
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(141)	(151)	2.3	62.0	32.8	3.0	100.0
	3 0 대	(115)	(117)	1.6	87.8	10.6	0.0	100.0
	4 0 대	(151)	(153)	2.6	88.9	7.2	1.3	100.0
	5 0 대	(172)	(158)	2.5	89.7	7.8	0.0	100.0
	6 0 대	(121)	(122)	2.5	88.5	6.6	2.4	100.0
	7 0 세 이 상	(102)	(101)	7.7	82.5	6.7	3.1	100.0
지역별	광 산 구	(216)	(217)	3.0	79.9	14.6	2.5	100.0
	남 구	(119)	(118)	3.4	82.3	11.7	2.6	100.0
	동 구	(60)	(62)	0.0	89.5	10.5	0.0	100.0
	북 구	(241)	(241)	3.6	83.5	11.6	1.2	100.0
	서 구	(166)	(164)	3.0	84.2	12.2	0.6	100.0
직업별	농 / 임 / 어 업	(10)	(10)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	자 영 업	(116)	(114)	2.6	89.4	8.0	0.0	100.0
	기능노무/서비스	(148)	(147)	5.3	81.7	11.7	1.3	100.0
	사 무 / 관 리	(243)	(242)	1.8	83.4	14.4	0.5	100.0
	가 정 주 부	(150)	(147)	3.4	88.5	4.7	3.4	100.0
	학 생	(57)	(62)	1.8	63.0	30.0	5.2	100.0
	무직/은퇴/기타	(78)	(80)	3.8	77.9	16.9	1.4	100.0
지지정당별	국 민 의 힘	(64)	(64)	7.7	55.1	37.2	0.0	100.0
	더 불 어 민 주 당	(508)	(504)	2.8	89.2	6.6	1.5	100.0
	정 의 당	(28)	(28)	0.0	93.1	6.9	0.0	100.0
	그 외 정 당	(10)	(10)	0.0	89.5	10.5	0.0	100.0
	없음/모름/응답거절	(192)	(197)	2.7	74.4	20.3	2.6	100.0
정치성향별	보 수	(147)	(147)	8.8	68.3	22.2	0.7	100.0
	중 도	(255)	(256)	1.6	83.4	13.3	1.6	100.0
	진 보	(341)	(339)	1.5	90.1	7.5	0.9	100.0
	모름 / 응 답 거 절	(59)	(60)	3.5	76.5	12.9	7.1	100.0

표 11. 신세계백화점 신축/확장 시 시 소유 도로 편입 허가에 대한 견해

문) 신세계백화점 신축·확장과 관련해 신세계가 대체 보행로와 지하차도를 설치하는 조건으로 광주광역시 시 소유 도로의 편입을 허가해 주기로 했습니다.

○○님께서도 신세계에 시 소유 도로 편입을 허가해주는 것이 대기업에 대한 특혜라고 보십니까, 그렇지 않습니까?
(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	대기업에 대한 특혜다	그렇지는 않다	모름/ 응답거절	계
전 체		(802)	(802)	37.3	52.9	9.8	100.0
성별	남 성	(392)	(394)	33.2	58.5	8.3	100.0
	여 성	(410)	(408)	41.3	47.5	11.2	100.0
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(141)	(151)	16.8	71.4	11.8	100.0
	3 0 대	(115)	(117)	27.6	68.0	4.4	100.0
	4 0 대	(151)	(153)	43.4	52.1	4.6	100.0
	5 0 대	(172)	(158)	46.9	47.7	5.4	100.0
	6 0 대	(121)	(122)	53.7	33.0	13.3	100.0
	7 0 세 이 상	(102)	(101)	35.1	41.4	23.6	100.0
지역별	광 산 구	(216)	(217)	36.3	52.9	10.7	100.0
	남 구	(119)	(118)	38.2	44.8	16.9	100.0
	동 구	(60)	(62)	40.8	48.0	11.2	100.0
	북 구	(241)	(241)	34.7	56.5	8.7	100.0
	서 구	(166)	(164)	40.2	55.4	4.4	100.0
직업별	농 / 임 / 어 업	(10)	(10)	49.4	50.6	0.0	100.0
	자 영 업	(116)	(114)	46.0	40.0	14.0	100.0
	기능노무/서비스	(148)	(147)	33.7	58.2	8.1	100.0
	사 무 / 관 리	(243)	(242)	36.9	58.8	4.4	100.0
	가 정 주 부	(150)	(147)	44.2	41.1	14.7	100.0
	학 생	(57)	(62)	11.4	70.4	18.2	100.0
	무직/은퇴/기타	(78)	(80)	38.3	52.7	9.0	100.0
지지정당별	국 민 의 힘	(64)	(64)	21.8	75.0	3.1	100.0
	더 불 어 민 주 당	(508)	(504)	42.5	48.0	9.5	100.0
	정 의 당	(28)	(28)	64.4	31.4	4.2	100.0
	그 외 정 당	(10)	(10)	58.9	30.6	10.5	100.0
	없음/모름/응답거절	(192)	(197)	24.2	62.4	13.4	100.0
정치성향별	보 수	(147)	(147)	32.8	56.9	10.3	100.0
	중 도	(255)	(256)	31.2	60.0	8.8	100.0
	진 보	(341)	(339)	45.4	48.0	6.5	100.0
	모름 / 응 답 거 절	(59)	(60)	28.1	40.8	31.1	100.0

표 12. 수능 킬러 문항 출제에 대한 견해

문) 이번에는 대입 수능에 대해 여쭙겠습니다. 수능에서 최고난도 문항, 이른바 '킬러 문항'은 수능 변별력을 높이는 데 필요하지만 사교육 영향력을 키운다는 지적도 있습니다. ○○님께서서는 수능에 '킬러 문항'을 출제하는 것이 좋다고 생각하십니까, 아니면 출제하지 않는 것이 좋다고 생각하십니까?

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	출제하는 것이 좋다	출제하지 않는 것이 좋다	모름/ 응답거절	계
전 체		(802)	(802)	47.1	42.5	10.4	100.0
성별	남 성	(392)	(394)	50.6	40.0	9.5	100.0
	여 성	(410)	(408)	43.7	45.0	11.3	100.0
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(141)	(151)	65.4	28.1	6.5	100.0
	3 0 대	(115)	(117)	52.6	43.9	3.5	100.0
	4 0 대	(151)	(153)	46.4	50.3	3.3	100.0
	5 0 대	(172)	(158)	40.7	49.8	9.6	100.0
	6 0 대	(121)	(122)	41.2	40.8	18.1	100.0
	7 0 세 이 상	(102)	(101)	31.5	41.6	26.9	100.0
지역별	광 산 구	(216)	(217)	42.8	47.0	10.3	100.0
	남 구	(119)	(118)	47.1	37.0	15.9	100.0
	동 구	(60)	(62)	44.5	38.9	16.6	100.0
	북 구	(241)	(241)	46.9	43.2	9.9	100.0
	서 구	(166)	(164)	54.0	41.0	4.9	100.0
직업별	농 / 임 / 어 업	(10)	(10)	59.6	19.6	20.8	100.0
	자 영 업	(116)	(114)	43.0	45.5	11.5	100.0
	기능노무/서비스	(148)	(147)	35.3	55.2	9.5	100.0
	사 무 / 관 리	(243)	(242)	55.8	38.4	5.8	100.0
	가 정 주 부	(150)	(147)	37.0	42.5	20.5	100.0
	학 생	(57)	(62)	73.4	23.0	3.6	100.0
	무직/은퇴/기타	(78)	(80)	44.7	45.7	9.7	100.0
지지정당별	국 민 의 힘	(64)	(64)	47.5	41.3	11.2	100.0
	더 불 어 민 주 당	(508)	(504)	45.8	44.2	10.0	100.0
	정 의 당	(28)	(28)	46.1	43.0	10.9	100.0
	그 외 정 당	(10)	(10)	61.5	21.0	17.6	100.0
	없음/모름/응답거절	(192)	(197)	49.6	39.6	10.8	100.0
정치성향별	보 수	(147)	(147)	39.9	51.3	8.7	100.0
	중 도	(255)	(256)	50.3	40.7	9.0	100.0
	진 보	(341)	(339)	52.0	41.3	6.7	100.0
	모름 / 응 답 거 절	(59)	(60)	23.1	35.5	41.4	100.0

표 13. 여름휴가 여행 계획

문) ○○님께서 이번 여름휴가 기간 중 1박 이상의 여행을 계획하고 계십니까?
 (계획 중인 경우) 그렇다면, 휴가 여행지로 계획하고 계신 곳은 국내입니까, 아니면 해외입니까?

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	국내	해외	여름휴가여행 계획 없다	모름/ 응답거절
전 체		(802)	(802)	50.0	8.3	41.3	1.0
성별	남 성	(392)	(394)	53.0	8.3	39.1	0.5
	여 성	(410)	(408)	47.2	8.2	43.6	1.5
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(141)	(151)	45.1	14.3	42.7	0.0
	3 0 대	(115)	(117)	52.9	15.0	33.0	0.0
	4 0 대	(151)	(153)	59.3	5.2	34.9	0.7
	5 0 대	(172)	(158)	53.1	3.8	41.9	1.3
	6 0 대	(121)	(122)	51.8	9.2	37.3	1.7
	7 0 세 이 상	(102)	(101)	33.3	2.0	62.8	2.9
지역별	광 산 구	(216)	(217)	47.1	8.8	43.2	1.4
	남 구	(119)	(118)	51.8	9.2	38.1	1.7
	동 구	(60)	(62)	41.3	8.5	48.6	1.6
	북 구	(241)	(241)	51.0	8.4	40.6	0.8
	서 구	(166)	(164)	54.5	6.6	39.6	0.0
직업별	농 / 임 / 어 업	(10)	(10)	50.7	0.0	49.3	0.0
	자 영 업	(116)	(114)	47.4	12.5	41.0	0.0
	기능노무/서비스	(148)	(147)	48.4	7.0	44.6	0.0
	사 무 / 관 리	(243)	(242)	59.8	12.0	27.8	1.3
	가 정 주 부	(150)	(147)	46.7	3.6	47.7	2.7
	학 생	(57)	(62)	45.2	8.7	48.0	0.0
	무직/은퇴/기타	(78)	(80)	37.1	2.6	59.1	1.2
지지정당별	국 민 의 힘	(64)	(64)	46.4	10.8	42.9	1.4
	더 불 어 민 주 당	(508)	(504)	51.7	6.4	41.2	0.8
	정 의 당	(28)	(28)	52.3	3.6	44.1	0.0
	그 외 정 당	(10)	(10)	79.6	0.0	20.4	0.0
	없음/모름/응답거절	(192)	(197)	45.1	13.2	41.8	1.5
정치성향별	보 수	(147)	(147)	41.0	8.0	51.1	0.6
	중 도	(255)	(256)	52.5	5.8	40.5	1.6
	진 보	(341)	(339)	55.3	10.4	34.0	0.9
	모름 / 응 답 거 절	(59)	(60)	32.1	7.0	62.8	0.0

표 14-1. 1인당 예상 여행 경비(국내)

문) [문13] 1번 응답자만] 이번 국내 여행의 1인당 여행 경비로는 대략 얼마를 예상하고 계십니까?
만원 단위로 말씀해 주십시오.

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	25만 원 미만	25만 원 이상 ~ 50만 원 미만	50만 원 이상 ~ 75만 원 미만	75만 원 이상 ~ 100만 원 미만	100만 원 이상	모름/ 응답거절	계	평균 (만원)
전 체		(403)	(401)	34.6	36.0	18.1	0.9	6.1	4.3	100.0	(36.0)
성별	남 성	(208)	(209)	34.7	34.8	18.1	0.5	6.6	5.3	100.0	(36.0)
	여 성	(195)	(193)	34.5	37.3	18.1	1.4	5.6	3.2	100.0	(35.9)
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(64)	(68)	34.2	39.1	20.4	1.5	1.6	3.2	100.0	(33.7)
	3 0 대	(61)	(62)	30.0	38.0	17.6	0.0	11.4	3.1	100.0	(41.6)
	4 0 대	(90)	(91)	35.3	38.6	19.9	0.0	4.0	2.2	100.0	(33.2)
	5 0 대	(91)	(84)	31.0	43.5	14.2	2.0	5.8	3.5	100.0	(35.2)
	6 0 대	(63)	(63)	39.7	23.8	20.5	1.6	6.3	8.0	100.0	(36.2)
	7 0 세 이 상	(34)	(34)	41.4	23.4	14.6	0.0	11.7	8.9	100.0	(39.4)
지역별	광 산 구	(102)	(102)	30.7	37.2	19.0	1.6	4.3	7.1	100.0	(36.5)
	남 구	(62)	(61)	45.5	42.0	9.2	1.6	1.6	0.0	100.0	(28.0)
	동 구	(25)	(26)	39.0	31.1	7.8	0.0	18.2	3.9	100.0	(39.4)
	북 구	(123)	(123)	30.6	36.8	21.2	0.8	4.8	5.7	100.0	(36.1)
	서 구	(91)	(89)	35.8	30.8	21.7	0.0	9.6	2.0	100.0	(39.7)
직업별	농 / 임 / 어 업	(5)	(5)	80.9	0.0	0.0	0.0	19.1	0.0	100.0	(43.8)
	자 영 업	(56)	(54)	33.4	35.6	16.1	0.0	7.3	7.5	100.0	(37.4)
	기능노무/서비스	(72)	(71)	34.9	33.5	19.0	1.4	4.2	7.1	100.0	(35.1)
	사 무 / 관 리	(146)	(144)	32.5	37.8	18.5	1.4	7.7	2.1	100.0	(37.2)
	가 정 주 부	(69)	(69)	36.2	37.5	14.1	1.0	5.3	5.8	100.0	(34.2)
	학 생	(26)	(28)	41.9	38.8	19.3	0.0	0.0	0.0	100.0	(30.2)
	무직/은퇴/기타	(29)	(30)	27.7	34.0	28.5	0.0	6.5	3.4	100.0	(37.5)
지지정당별	국 민 의 힘	(30)	(30)	36.5	41.6	15.2	3.4	3.4	0.0	100.0	(34.6)
	더 불 어 민 주 당	(264)	(261)	34.4	36.9	17.9	0.4	6.2	4.2	100.0	(35.5)
	정 의 당	(15)	(14)	26.0	42.1	13.3	4.7	6.9	6.9	100.0	(41.3)
	그 외 정 당	(8)	(8)	48.4	26.3	0.0	0.0	12.1	13.2	100.0	(33.1)
	없음/모름/응답거절	(86)	(89)	34.8	31.2	22.0	1.1	6.3	4.6	100.0	(37.1)
정치성향별	보 수	(60)	(60)	34.0	35.8	15.1	1.7	4.9	8.6	100.0	(35.7)
	중 도	(133)	(134)	36.2	36.6	17.2	0.0	7.1	2.9	100.0	(35.7)
	진 보	(191)	(188)	33.4	35.7	20.4	1.4	6.0	3.2	100.0	(36.5)
	모름 / 응 답 거 절	(19)	(19)	37.7	35.3	10.9	0.0	5.2	10.9	100.0	(33.5)

표 14-2. 1인당 예상 여행 경비(해외)

문) [문13] 2번 응답자만] 이번 해외 여행의 1인당 여행 경비로는 대략 얼마를 예상하고 계십니까?
만원 단위로 말씀해 주십시오.

(단위 : 명, %)

구 분		조사완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	100만 원 미만	100만 원 이상 ~ 150만 원 미만	150만 원 이상 ~ 200만 원 미만	200만 원 이상 ~ 250만 원 미만	250만 원 이상	모름/ 응답거절	계	평균 (만원)
전 체		(65)	(66)	9.4	40.4	18.4	13.5	16.6	1.7	100.0	(169.5)
성별	남 성	(32)	(33)	12.8	31.0	21.3	13.1	18.4	3.3	100.0	(171.6)
	여 성	(33)	(34)	6.0	49.6	15.6	13.9	14.9	0.0	100.0	(167.5)
연령별	1 8 ~ 2 9 세	(20)	(22)	14.6	36.8	14.3	9.9	19.3	5.1	100.0	(181.0)
	3 0 대	(17)	(18)	11.8	30.3	29.8	5.7	22.4	0.0	100.0	(166.4)
	4 0 대	(8)	(8)	0.0	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	100.0	(140.0)
	5 0 대	(7)	(6)	0.0	39.4	16.7	11.3	32.5	0.0	100.0	(242.5)
	6 0 대	(11)	(11)	8.9	46.0	8.0	37.0	0.0	0.0	100.0	(138.8)
	7 0 세 이 상	(2)	(2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	(150.0)
지역별	광 산 구	(18)	(19)	0.0	50.3	18.0	14.9	11.0	5.8	100.0	(163.1)
	남 구	(11)	(11)	9.2	55.0	17.4	9.2	9.2	0.0	100.0	(156.4)
	동 구	(5)	(5)	0.0	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(117.1)
	북 구	(20)	(20)	15.1	24.9	20.3	14.8	24.9	0.0	100.0	(184.3)
	서 구	(11)	(11)	19.8	17.7	16.4	19.8	26.4	0.0	100.0	(190.8)
직업별	자 영 업	(14)	(14)	0.0	35.2	21.3	7.6	35.9	0.0	100.0	(236.9)
	기능노무/서비스	(10)	(10)	0.0	61.8	8.3	21.5	8.3	0.0	100.0	(142.3)
	사 무 / 관 리	(29)	(29)	14.0	38.4	17.2	16.1	10.5	3.8	100.0	(146.5)
	가 정 주 부	(5)	(5)	19.0	19.0	42.9	19.0	0.0	0.0	100.0	(135.7)
	학 생	(5)	(5)	21.3	60.2	0.0	0.0	18.6	0.0	100.0	(185.2)
	무직/은퇴/기타	(2)	(2)	0.0	0.0	52.3	0.0	47.7	0.0	100.0	(197.7)
지지정당별	국 민 의 힘	(7)	(7)	14.5	43.4	0.0	14.5	27.7	0.0	100.0	(169.1)
	더 불 어 민 주 당	(32)	(32)	6.2	51.2	21.8	8.3	12.6	0.0	100.0	(161.9)
	정 의 당	(1)	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(100.0)
	없음/모름/응답거절	(25)	(26)	12.3	23.9	19.8	20.4	19.4	4.2	100.0	(182.3)
정치성향별	보 수	(12)	(12)	8.5	42.2	8.5	5.7	35.0	0.0	100.0	(182.7)
	중 도	(15)	(15)	7.7	39.8	18.9	21.1	12.5	0.0	100.0	(169.1)
	진 보	(34)	(35)	8.6	42.0	23.7	14.5	11.1	0.0	100.0	(159.2)
	모름 / 응 답 거 절	(4)	(4)	23.9	23.9	0.0	0.0	26.1	26.1	100.0	(238.3)